

Conferencia de prensa al finalizar visita II región  
DECLARACIONES DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RICARDO  
LAGOS, AL TERMINAR VISITA A LA II REGIÓN

ANTOFAGASTA, 25 de julio de 2000

S.E.: Bueno, brevemente quiero indicar que estamos terminando la visita de dos días a la II Región, llegamos acá con un grupo de trabajo que integraba el ministro de Obras Públicas, el subsecretario de Desarrollo Regional, el vicepresidente ejecutivo de la Empresa Nacional de Minería y también la directora nacional de Integra, Patricia Poblete, la vicepresidenta nacional de Prodemu, Virginia Rodríguez, y al mismo tiempo estuvimos acompañados por buena parte de los parlamentarios.

Yo quisiera señalar que en cada uno de los lugares que estuvimos pudimos señalar elementos muy concretos de trabajo y las tareas que tenemos hacia delante. Tanto en Calama, como fundamentalmente el rol de la nueva ciudad, el programa de inversiones que indicamos respecto a Tocopilla, algo similar que es lo que hicimos hoy día respecto de Taltal, en donde, amén de lo que tiene que ver con el camino costero, hicimos referencias fundamentalmente a lo que tenía que ver con las áreas vinculadas al tema de la minería, y luego la conversación que tuvimos en la mañana respecto de cuáles serían los lineamientos gruesos del desarrollo de la región.

La inauguración del complejo Polideportivo y la primera piedra de la ampliación de este aeropuerto, creo que es un buen ejemplo del ritmo de inversiones que está teniendo lugar en la región.

Y, por lo tanto, creo que al culminar la visita estoy muy optimista de las tareas que tenemos por delante, muy contento y muy satisfecho del esfuerzo que está haciendo el Gobierno regional, encabezado por el intendente, y en donde, como ustedes vieron en la mañana, ha habido una definición muy nítida y clara del rol futuro de esta región, vinculado al tema minero, y cuáles son las posibilidades que tenemos en distintos otros campos.

Espero estar pronto nuevamente en la II Región y poder visitar aquellos lugares que en esta ocasión, en estas 48 horas, no pude hacer.

Pregunta: Una pregunta que me han encargado los habitantes de San Pedro de Atacama. Ellos están preocupados por el tema del agua, que usted lo definió muy bien en la mañana, pero ellos ven como que hay poco respeto a los derechos ancestrales que tienen las comunidades indígenas atacameñas, y que ellos por reclamar menos que las comunidades pehuenches, son tomados menos en cuenta. ¿Qué pasa con nuestra agua?

S.E.: Bueno, yo diría que, respecto de las comunidades aymara y atacameñas, son las únicas comunidades respecto de las cuales hemos dado derechos de agua, basado en el uso ancestral de los mismos. Esto lo hicimos hace 2 ó 3 años atrás, estuvimos en San Pedro y entregamos el reconocimiento de los derechos de agua para ellos.

Ahora bien, este reconocimiento de los derechos de agua normalmente se refiere a aguas superficiales. En el caso concreto y específico de lo que ocurre en el Salar de Atacama, lo que ellos han accedido siempre son los derechos superficiales, son los que ellos han

utilizado. En el caso particular que a ellos les preocupa, hasta donde yo entiendo, su dificultad tiene que ver más bien con que lo que se está concediendo son derechos de aguas subterráneas, napas que están a más de 300 metros de profundidad.

El temor que ellos tienen es que exista una vinculación entre las aguas superficiales y las napas subterráneas y que, en consecuencia, la posibilidad de extraer de las aguas subterráneas los deje a ellos sin las aguas superficiales.

Pregunta: El temor de ellos es que la extracción de aguas del Salar de Atacama perjudique el ecosistema, en el caso del Salar de Atacama específicamente, y en el caso las vegas de Tunis, que las vegas se sequen, que las llamas se mueran y que no haya pastoreo. Esa es su preocupación.

S.E.: Ahora, lo que estoy señalando es que del punto de vista del análisis que se ha hecho, hasta donde yo entiendo, por los organismos técnicos, no hay relación de las distintas napas..., y en consecuencia las aguas que se está permitiendo extraer del subsuelo, de las napas subterráneas, no tienen vinculación con las aguas superficiales.

Pregunta: Yo quisiera consultarle un tema que apunta básicamente a lo que es la II Región, donde los parlamentarios estaban solicitando una especie de arancel diferenciado para algunos productos, por ejemplo, el trigo, los aceites y algunas de esas situaciones. ¿Cómo lo está viendo el Gobierno en relación a ese tema, sobre todo cuando hubo una nueva alza del combustible y está afectando directamente a lo que es la harina y por ende encareciendo el precio del pan?

S.E.: Bueno, primero quisiera decir que es muy difícil poder plantear el tema de aranceles diferenciados porque rompería buena parte de lo que es la política de comercio exterior chilena. O sea, Chile ha hecho un gran esfuerzo por tener aranceles comunes. Si volvemos a aranceles diferenciados, eso nos obliga a tener que rediscutir y renegociar todos los acuerdos internacionales del país. Es prácticamente imposible.

En cuanto a lo segundo, expliqué ayer yo el tema del alza de los combustibles, en el sentido que al igual que con otros productos internacionales, respecto de los cuales Chile no tiene ningún elemento de actuación, el 90 por ciento de los combustibles son importados, el 90. Hay un 10% que actualmente produce Enap, Enap está haciendo exploraciones fuera para poder tener una mayor autonomía, recientemente se descubrió petróleo en Egipto, por parte de Enap, eso le permite a Enap vender su petróleo que descubre en Egipto y con eso poder comprar acá, pero es una realidad que nosotros tenemos que saber afrontar.

Ahora, lo que no me parecía justo, y fue lo que expliqué ayer, era que en los cuatro meses que llevo en la Presidencia se han gastado 130 millones y debíamos haber gastado 230 si no hubiéramos hecho las alzas que en su momento hicimos. Ahora, 230 millones, qué quiere que le diga, una cantidad enorme de recursos, 230 millones es una cifra, es más/menos un 20% del presupuesto del Ministerio de Obras Públicas, un 20% del presupuesto de Obras Públicas que lo hemos gastado. Y eso es lo que nos lleva entonces a tomar una decisión, no es agradable la decisión que tomé, pero me pareció que tenía que tomarla, por el bien del país y de la gente, lo más importante es la gente.

O sea, si dispongo de esa cantidad, como dije ayer, la destino a creación de fuentes de

empleo, y estoy seguro que acá el Gobierno regional va a tener 10 opciones mejores para invertir.

Pregunta: ¿Por el bien de la gente también no sería bueno para el próximo año que bajara un poco el impuesto, específicamente, al diesel, porque hoy día, por ejemplo, en el caso de la gasolina que vale 300 pesos, el precio es 150, lo demás es solamente impuestos? Teniendo en cuenta que el diesel afecta a la locomoción colectiva ¿no hay posibilidades de bajar un poco el impuesto?

S.E.: Bueno, yo preferiría, precisamente por el tema de la locomoción colectiva, mantener la situación como está, donde no se paga impuesto por el gas. Y en términos de contaminación, el gas no contamina y el diesel sí, más que el gas. O sea, acá hay que establecer una ponderación. En otras palabras, creo que sería una señal muy importante, es un tema, no quiero tratarlo aquí extensamente, pero, en dos palabras: si hay una transferencia hacia el gas, Hacienda pierde recursos, porque el gas no paga impuesto. Entonces, yo preferiría mantener eso, se está planteando la posibilidad de que los taxis colectivos sean a gas, porque con una cantidad relativamente reducida usted convierte el motor a gas o a bencina. Y si mantenemos la diferencial, usted va a dar una señal muy potente para que a futuro tengamos vehículos de locomoción colectiva a gas, que son los que menos contaminan, y que son mucho más barato del punto de vista del costo del combustible.

Ahora, es cierto, se ha planteado la posibilidad de disminuir los precios de los tributos, y eso se puede hacer, lo podemos estudiar, pero me gustaría mantener la diferencial entre diesel y gas, porque eso es más efectivo del punto de vista también de la gente.

Pregunta: ¿Hay algunas medidas concretas para incentivar el uso más del gas que del combustible en los vehículos?

S.E.: Bueno, yo creo que la más concreta es que el gas sea más barato que los otros combustibles. En consecuencia, se calcula que un taxi colectivo en un año recupera los 800 mil pesos que cuesta cambiar el motor y tener el swich, y usted puede andar indistintamente con bencina o con gas, y eso cuesta 800 mil pesos. En el caso de los buses, es mucho más caro.

Pregunta: En los próximos días una delegación del Gobierno regional se traslada hasta Argentina. Quisiera saber si en esas reuniones se irá a tocar el tema del ácido sulfúrico y otros temas. ¿Qué temas se van a tratar en esa reunión?

S.E.: Bueno, tengo entendido que hay un grupo acá de parlamentarios que viajan a Salta con el intendente, el intendente podría informarle más sobre eso.

Pregunta: Al finalizar su visita a la región, ¿qué percepción le deja la realidad de Taltal, de Tocopilla?

S.E.: Bueno, una visión muy optimista, yo siempre he tenido un tremendo optimismo por esta región, por lo que aquí se ha hecho y por lo que hay que seguir haciendo. En cada uno de estos lugares hay una historia, como dije hoy día en Taltal, de lo que ya se ha hecho, y a partir de eso los desafíos que tenemos por delante. Y, en consecuencia, al decir ""mire, vamos a licitar y vamos a comenzar a pavimentar el camino de Taltal a

Paposo o vamos a avanzar en el costero, o vamos a hacer determinado tipo de tareas en el ámbito de la minería u otros", creo que es la única forma de poder salir adelante y avanzar. Pero eso se hace conjuntamente con toda la gente, no solamente con definición de la autoridad. Y creo que el grado de participación ha sido muy grande. Qué quiere que le diga, me voy con mucha esperanza y también con un gran compromiso. He tenido una recepción muy cariñosa particularmente en Calama, en Tocopilla, en Taltal, en donde la reacción de la gente ha sido muy positiva.

Pregunta: ¿Cuál es su impresión de la reunión con los empresarios?

S.E.: Bueno, yo creo que sí, creo que fue muy útil los planteamientos que allí hubo y creo que señalaron una línea clara de lo que tenemos que hacer hacia delante.