

Discurso del Presidente de la República en Encuentro con ministros de finanzas - APEC
2004

SANTIAGO, 2 de Septiembre de 2004

Ha sido un honor presidir APEC este año. Esta reunión será extremadamente importante debido a los diversos temas que debemos dirigir en el próximo encuentro de noviembre con los demás líderes de las economías de APEC.

Las dos áreas que ustedes van a dirigir hoy y mañana, como son la sustentabilidad de nuestras políticas fiscales, y qué hacer respecto de la volatilidad de los flujos de capital, pienso que son esenciales para todas las economías miembros de APEC, sin importar si son grandes o pequeñas. Pienso que estos grandes temas son esenciales si queremos expandir nuestro comercio y, al mismo tiempo, el bienestar en nuestros países.

Nuestro Ministro ha explicado claramente cuáles son los vínculos entre estos dos temas. Me gustaría añadir a ello que el área de la responsabilidad fiscal no constituye un tema de discusión, la cuestión es cómo seremos capaces de afrontar la responsabilidad fiscal en cada uno de nuestros países.

Al inicio de mi gobierno en el año 2000, decidimos adoptar la regla de un superávit de un 1% estructural en nuestra política fiscal. Esto fue esencial, particularmente, en lo que sucedió más tarde dada la baja de la economía. Chile fue uno de los pocos países que fueron capaces de tener políticas contracíclicas pues, por ejemplo, aunque el precio del cobre tendió a la baja, dado el superávit estructural, asumimos que podíamos gastar si el precio del cobre alcanzaba los 88 centavos. Por lo tanto, podríamos ser capaces de gastar más, sin importar qué ocurría en el mundo.

Esta regla fue extremadamente importante para nosotros. De hecho, éramos capaces de invertir más, desde el punto de vista público, que los privados, precisamente durante la crisis. Es verdad, ahora que las cosas han cambiado y hoy el precio del cobre está tendiendo al alza, es el tiempo de restringir nuestro gasto fiscal si la regla que establecimos es creída por los mercados mundiales.

En otras palabras, pienso que este tipo de medidas han sido extremadamente importantes. Sin embargo, no es suficiente tener una estricta política fiscal, y es por esto que pensamos que es tan importante considerar el tema de la volatilidad de los flujos de capital.

En este momento tenemos, hasta cierto punto, algunas restricciones en el área del financiamiento externo, simultáneamente nuestra arquitectura financiera internacional no es lo suficientemente fuerte como para limitar la volatilidad o cómo somos capaces de proveer soluciones satisfactorias cuando una crisis emerja en alguna de nuestras economías

Asimismo, pienso que hay shocks de envergadura, muchas veces, porque no hay una coordinación suficiente entre las políticas fiscales y monetarias de las economías más importantes.

El hecho que el diagnóstico económico sea difícil, no significa que no seamos capaces de hacer algo. Es verdad que la mejor defensa en nuestra economía interna, en términos

de la volatilidad, es tener una política fiscal correcta. No hay duda al respecto, pero una buena política fiscal, hasta donde sabemos, no es suficiente.

En nuestro caso, durante los noventa introdujimos la regla de que los flujos de capital tenían que permanecer, al menos, un año en Chile. Esta es una regla difícil de entender para muchos de los que están alrededor de esta mesa y con algunos de los países que están hoy en esta mesa, tenemos algunos acuerdos de comercio que para nosotros son muy importantes. Tratamos de acomodar nuestra regla a este tipo de discusión. Pero, déjenme decirles que en el caso de algunas de las instituciones más importantes han reconocido que la regla no existe porque nosotros no creamos en el libre flujo de capitales de un país a otro, sino que se trata de cómo somos capaces de protegernos de los shocks externos, que algunas veces han introducido algún ruido en nuestras economías.

Por lo tanto, me parece que hoy muchos concuerdan con que es esencial tener algún tipo de regla que compense la volatilidad en esta área en particular.

Aunque hoy no tengamos restricción alguna, dada la situación en Chile y en el mundo, no quiere decir que no sea importante contar con algún tipo de instrumento como para poder abordar el llamado "capital golondrina". Algunas economías APEC de envergadura han tomado en consideración estas posibilidades, me parece que a nivel internacional es extremadamente importante la forma en que lo enfrentemos.

Otra área que es igualmente importante, es si seremos capaces de tener algún tipo de financiamiento internacional para poder abordar eventuales crisis internacionales. ¿Es posible tener algún prestamista de último recurso, para cuando nuestras economías constituyan una amenaza para la región? Estas son preguntas de envergadura. No me consta que las abordemos en este encuentro, pero son interrogantes que están vigentes y latentes. Por lo tanto, me parece que es urgente la necesidad de desarrollar mecanismos cuando un país en particular va directo hacia el default. Me parece que hay algo ahí que no funciona bien cuando vamos de un país a otro, países importantes que están enfrentando problemas financieros que son extremadamente difíciles.

Me parece que ha llegado el momento de repasar y revisar qué tipo de mejoramiento podemos introducir en nuestras instituciones financieras de gran envergadura.

Finalmente quisiera abordar algo que me parece sumamente importante, en relación con nuestra región APEC. Esto guarda relación con la región de intercambio comercial, lo que estamos haciendo en término de nuestras Metas de Bogor.

Es cierto que para el año 2010 o 2020 nuestras economías están comprometidas a tener un intercambio comercial abierto y libre, pero lo que sucede es que cuando se establecieron estas metas, hace ya 10 años, la idea era que dentro del entorno del comercio las discusiones al interior de la OMC iban a avanzar en forma expedita.

Diez años después, nos damos cuenta de que la Ronda de Desarrollo de Doha está aún pendiente. Me parece que ha sido muy importante el avance que ha habido últimamente en Ginebra, me parece que todos estamos un poco más optimistas en relación con lo que podría ser el resultado final. Sin embargo, creo que es importante aceptar el hecho de que, ya que el sistema multilateral de la liberalización del comercio, el aumento del

comercio no ha avanzado a una velocidad suficiente, varias economías APEC han llegado a tener acuerdos de libre comercio, entre nosotros, así como también con algunas otras economías fuera de la región de la APEC.

En nuestro caso, tenemos acuerdos vigentes con Estados Unidos, Canadá, México, tenemos un acuerdo especial con nuestros amigos del Perú y, simultáneamente, tenemos un acuerdo con Corea del Sur, también estamos conversando con nuestros amigos de Singapur y Nueva Zelanda, y quisiéramos avanzar en más negociaciones formales con otros países amigos.

Lo que estamos haciendo nosotros también se está aplicando en otros países y otras economías de la región APEC. De esta manera, me parece que, cuando en la última reunión en Bangkok propuse por qué no dábamos instrucciones específicas a nuestros embajadores en Ginebra para ver si acaso era posible tener una especie de reunión informal de APEC para avanzar, tomando en consideración de que alrededor de esta mesa tenemos economías de distintas características. Yo no diría que sería el mundo reflejado en miniatura, pero sí podríamos decir que la especificidad de la característica de estos distintos países hacen que sea un poco más difícil. Pero, si somos capaces de tener algún tipo de acuerdo entre nosotros, esto podría ser un importante aporte a lo que pueda suceder en Ginebra.

Me parece que lo que sucede en ese lugar es importante. Pero, la pregunta es: ¿Seremos capaces de tomar en consideración lo que está pasando en nuestro propio entorno, en esta área, en esta región?

Es por eso que hemos decidido distribuir entre ustedes cuáles han sido las decisiones tomadas por nuestros amigos del ABAC (Advisory Business Council de APEC), porque ellos consideran que es posible explorar, tener algún tipo de estudio para ver si es que sería posible, dada la cantidad de acuerdos de libre comercio que tenemos entre nosotros, para visualizar si es que sería posible tener algún tipo de acuerdo en esta área, entre las economías de la APEC. Y, al mismo tiempo, cómo podemos hacer otros acuerdos para facilitar el comercio en áreas no solamente como el acceso a mercados, sino que también en financiamiento e inversiones y otros ámbitos.

En otras palabras, si queremos alcanzar nuestras metas de Bogor, podría ser también posible explorar algún tipo de estudio que hiciese posible pensar si podemos ir un poco más allá, y ver si algún tipo de acuerdo comercial puede ser efectuado a través de las economías de la APEC.

Entiendo que la propuesta de nuestra comunidad de empresarios plantea un cierto desafío, y es por esta razón que quisiera extender y compartir esta propuesta con el ministro de Relaciones Exteriores y también con las altas autoridades de las economías del foro, para compartir con ustedes específicamente cuáles han sido estas propuestas.

Entiendo que el presidente de ABAC va a hacer algunos comentarios en esta reunión para que ustedes puedan conocer qué es lo que están pensando estos líderes empresariales. De todos modos, si es que pudiéramos avanzar en este ámbito, me parece que eso también sería sumamente importante en términos de lo que está sucediendo en Ginebra.

Es decir, si lo que nosotros podemos lograr aquí, al interior de nuestras reuniones de APEC, podría representarse frente al resto del mundo, dado el tamaño del volumen del comercio mundial que ocurre dentro de la región Asia-Pacífico, me parece que es merecedor de ser explorado.

Esta reunión es sumamente importante en términos de los temas que ustedes van a tener que abordar en su trabajo cotidiano; en términos de las políticas fiscales, en términos de las turbulencias económicas y también ahora, cuando vemos que la economía del mundo nuevamente vuelve a surgir y recupera su tendencia hacia el alza.

Al mismo tiempo, me parece que este es un buen momento para abordar la volatilidad en el flujo de capitales. Ambos temas son esenciales si deseamos ver una expansión en nuestro comercio y tratándose de esto, entonces, me parece que los desafíos que se nos presentan por nuestros líderes empresariales, son de cierta manera algo que debemos considerar seriamente y eso es lo que pensamos hacer en nuestra reunión en noviembre próximo, con los demás líderes de la APEC.

Para concluir, me parece que sus deliberaciones van a ser provechosas para la reunión de noviembre. Estoy seguro, además, que podrán avanzar en estos dos grandes ámbitos, como también en aquellas áreas conectadas con la expansión del comercio, y para poder estar más cerca de las Metas de Bogor, si podemos avanzar también en la expansión del comercio entre nosotros.

Les deseo una placentera estadía en Chile, como también unas conclusiones positivas para este tan importante evento. Muchísimas gracias.