

Antonio Picardi: Te adjunto puntos de conclusiones que hay en el documento: -

1.- Problemas de dirección política.-

- a.- Falta de cohesión interna de la conducción de gobierno que impide la definición de una estrategia a largo plazo y la implementación oportuna de medidas tácticas: ejemplo: ~~xxxxxx~~ destitución de los generales golpistas, estrategia militar mínima, plebiscito) convocatoria), etc; pero que también se manifiesta en la incapacidad para aprovechar la administración del Estado: incompetencia económica, falta de un sistema efectivo de planificación, pérdida del sentido de autoridad verticalizada, indisciplina, etc.
- b.- Carencia de una efectiva política de movilizaciones populares que fuera más allá de la simple movilización electoral y que sirviera para canalizar las presiones crecientes amagando el surgimiento de focos de atracción alternativos como fué la pretensión de la extrema izquierda.
- c.- Lo anterior se explica por la coexistencia interna en la U.P. de dos concepciones opuestas del proceso que terminó una paralización en la acción del Gobierno.
- d.- La falta de dirección política coherente impide el ejercicio de la autoridad provocándose una situación de vacío de poder.

11.- Relaciones con la D.C.-

- a.- La U.P. no diseña una política en el momento oportuno frente a la D.C. lo que ~~xxxxxxxxxx~~ contribuye a unir al bloque de la oposición. Se requería por parte de la U.P. de una claridad suficiente sobre sus objetivos ideológicos finales para despejar la incógnita de la verdadera naturaleza de la vía chilena, en el sentido de que ésta suponía la coparticipación en la dirección del proceso de la fracción aliancista de la D.C.
- b.- Determinado el comportamiento de la D.C. por un sentimiento anti-comunista que ~~xxxxxxxxxx~~ imposible que participe en un proyecto en el cual se elimina como alternativa de poder, facilitando el desenvolvimiento de la reacción " fascista " de los sectores medios.
- c.- Error del Gobierno de optar por la división de la D.C. y mantenerse como Gobierno minoritario en la base social y en el cuadro institucional al no querer la alianza orgánica con la D.C. , lo que determina su aislamiento.

- a.- La promoción de medidas de transformación estructural en el contexto del sistema político liberal determina rápidamente un cuestionamiento de los mecanismos de arbitraje y conciliación de intereses opuestos, lo que determina una crisis de sus bases de legitimación y, por consiguiente, de la hegemonía de los grupos dominantes tradicionales.
- b.- La exclusión de los grupos dominantes provoca el efecto de ilegitimidad del poder revolucionario en tanto rompe el consenso tradicional y en consecuencia facilita, en tanto no se haya estructurado un nuevo bloque hegemónico, el reagrupamiento de los sectores dominantes y el aislamiento de los sectores revolucionarios.

IV.- El aparato del Estado.-

- a.- La desarticulación del aparato del Estado determina que las fuerzas revolucionarias perdieran ~~en~~ sus bases de autoridad o poder legítimo para controlar el resto de la estructura institucional.
- b.- La U.P. no consideró, o subestimó en sus análisis, la importancia de la estructura institucional y del desenvolvimiento y características ideológicas de la sociedad en el ~~del~~ diseño de su estrategia, restringida excesivamente al plano económico y a un ~~en~~ enfoque del Estado como aparato puramente represivo.
- c.- No se ~~se~~ definió una ~~política~~ política frente a las FF.AA atendiendo a sus intereses estamentales y a su formación bajo los patrones de la guerra ~~fría~~ fría que conformaba en la oficialidad una actitud profundamente anti-comunista

V.- La política económica.-

- a.- La continuación después del primer año de una política populista de simple distribución del ingreso determinó el desarrollo de altas expectativas imposibles de ser satisfechas.
- b.- Descuido de que durante la etapa de transición continuaba funcionando las leyes capitalistas, lo que determinó los desajustes ~~en~~ económicos con los consiguientes efectos sociales que facilitaron una rápida polarización de los sectores medios en favor de la ~~de-~~recha, pero lo que es más importante la creación de un clima de desorden, caos y falta de autoridad que en definitiva sirvió para crear la imagen de desgobierno y vacío político.
- c.- La política económica no partió de una clara comprensión de los

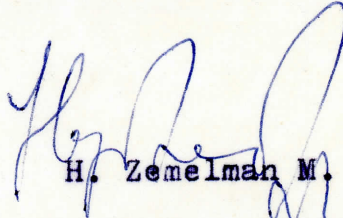
3.-

condicionantes económicos e ideológicos en la conducta de las clases sociales, por lo que no constituyó un reflejo fiel de una política de alianzas.

d.- Lo anterior se manifiesta claramente con el ~~diseño~~ diseño de una política económica contradictoria como lo era impulsar simultáneamente una ~~política~~ política de distribución de ingresos y ~~una~~ otra de cambios estructurales en el aspecto productivo.

VI.- El contexto internacional.-

a.- El gobierno forzó un enfrentamiento innecesario con los EE.UU al abrir el frente ideológico de la doctrina Allende. Lo que revistió mayor gravedad cuando como resultado de la política de coexistencia pacífica el bloque socialista debilitó su apoyo a la experiencia chilena suficientemente. En todo caso, los factores internacionales a pesar de su importancia no revistieron el carácter de determinantes en el fracaso.-



H. Zemelman M.

7 de Mayo de 1975

Nota: No tuve tiempo de revisar los puntos de conclusiones . Te mandé los seis tipos básicos de factores ~~señalados~~ señalados en las discusiones como explicativos del fracaso de la vía chilena. Es de esperar que manden el sumario temático y también, ~~insisto~~ insisto, en las cuestiones metodológicas. Hasta pronto.