

REPUBLICA DE CHILE  
Presidencia  
Secretaría de Prensa

Improvisación

PALABRAS DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA,  
D. RICARDO LAGOS ESCOBAR, AL VISITAR  
PRODUCTORA DE CINE SUR

SANTIAGO, 31 de Julio de 2002

Bueno, queridos amigos, creo que estamos todos contentos, porque en definitiva lo que se logró ayer es una expresión de lo que queremos todos como país. Efectivamente creo que ayer dimos un paso muy importante, y lo dimos gracias a ustedes, ustedes se movilizaron, se pusieron de pie y ustedes dijeron "mire, este país tiene que dar un paso muy importante en materia cultural". Y lo dijeron desde lo que ustedes son. Ustedes no quieren ser dirigidos por nadie. Aquí nadie está por el dirigismo de nada. Aquí estamos porque surja la imaginación, la creatividad. Y eso es lo que estamos buscando. Y para esto, claro, se requiere una institucionalidad que permita que florezcan mis flores, que surjan los talentos.

Y cuando hubo ese hecho increíble, en que no se ha dicho lo suficiente, ¿verdad?, porque la Cámara de Diputados esto lo aprobó por una inmensa mayoría, 58 contra 8, pero 58 contra 8 en el Chile de hoy no es suficiente. Hay que tener quórum especiales. Lo segundo, que tampoco se ha dicho, que aquellos que se abstienen cuando hay que tener quórum especiales equivale a votar que no, porque usted tiene que tener 66 votos, y si usted se abstiene, bueno, no llega, no sirve, no se suma.

Y ayer lo que hubo, entonces, fue una respuesta que me parece que lo que el país esperaba, que todos dijeran "sí, Chile merece una institucionalidad para la cultura".

Hace dos días estuve en Ecuador, estuve en la Fundación Guayasamín, reconocimos a creadores del ámbito de la cultura y la intelectualidad en Ecuador, les dimos una condecoración Gabriela Mistral, pero ahí expliqué por qué estábamos haciendo eso, porque en un mundo global la cultura está en el centro de las preocupaciones de un país. La cultura es lo que le da esencia, alma a un país. Sin cultura, entonces usted lentamente va perdiendo las raíces de su ser, de su identidad, de lo que somos, usted puede tener mil convenios comerciales, y en buena hora.

Y creo, entonces, primero, que ayer hemos dado un gran paso. Vamos a tener una ley propia de la institucionalidad cultural, y los 50 años de que nos habló Pepe Balmes, de cuando fueron a ver al Presidente Ibáñez, serán parte de la historia. Y eso habla bien de lo que hemos logrado.

Y yo les quiero dar las gracias a ustedes por la forma en que ustedes se pusieron de pie. A mí no me cupo ninguna duda cuando eso ocurrió, lo que íbamos a hacer. Desde un comienzo dije “yo voy al Senado y voy a exigir”. Me dijeron “es que se requieren dos tercios”. Cuarenta y ocho-cero no se había visto nunca en el Senado de la República. Y 48-0 es la expresión de un país que dice “sí, queremos tener esta institucionalidad”. Ese es el marco general.

Pero hay un conjunto de hechos que tienen que ver con las especificidades, y las especificidades, una de ellas es el mundo audiovisual. Y estoy tan contento que esto que iba a ser una pequeña reunión aquí del mundo audiovisual, ha devenido en una fiesta, porque ayer tuvimos ese tremendo éxito. Y es cierto, yo me empeñé a fondo, no por una razón de compromiso electoral, como dijo alguien, me empeñé a fondo porque creo que es esencial como país, como país, porque vamos a un mundo muy complejo, muy difícil.

¿Y dónde está lo nuestro? Lo nuestro es nuestra cultura, lo que hacemos cotidianamente, en todas sus manifestaciones. Porque ahí en **Subterra**, y lo que allí fue, ahí en **Subterra** está la subterra del siglo XX, que es la orquesta infantil en Curanilahue, que es en el mismo sector, ¿ah? Esos muchachos son hijos, los que hoy día tocan, hijos de trabajadores mineros, pero entienden que ahí es donde

empiezan a generar su propia identidad cultural, que está marcada a fuego, porque el carbón es parte de la cultura de un país, en todos los países.

¿Y cómo usted rescata eso? Bueno, lo rescata en un **Subterra**, en un Baldomero Lillo que escribe, lo rescata en una película que va a tener... Eso es, esa es la cultura, ese es el ethos cultural, lo que le da sentido. Entonces, está el tema general, y está el tema particular.

Y lo que algunos aparentemente no saben es que porque la cultura es tan importante, entonces se entiende que los gobiernos tengan que subsidiar, apoyar. En un mundo de libre comercio los subsidios están castigados, no obstante que algunos hacen subsidios. Pero la organización encargada de velar por esto, que es la Organización Mundial de Comercio, dice expresamente que hay una norma de excepcionalidad cultural del cine y el audiovisual. Y esta norma autoriza a los países a establecer subvenciones para la cooperación y desarrollo de la actividad cinematográfica y audiovisual. Esto que dicen que es dirigismo, el mundo entiende que los países lo hacen, por la especificidad de este ámbito.

¿Y qué es lo que hemos hecho en el caso de Europa, que decía Silvio? Como allí se subsidia, entonces usted no puede competir de igual a igual si nosotros no subsidiamos y no tenemos la magnitud para subsidiar que tienen ellos. Entonces decimos “no, de ese punto de vista no”. Pero como la segunda parte del convenio es cooperación, entonces dijimos “respecto a cooperación, sí”.

¿Y qué quiere decir cooperación? Primero, que se favorecen las co-producciones de cine y televisión, porque para las empresas europeas ahora contar con un socio chileno es como si este socio fuera de un país europeo. Entonces, una co-producción chileno-francesa, chileno-alemana, chileno-italiana, chileno-griega, chileno-española, es como si fuera una co-producción europea.

Y ello, entonces, películas y series de televisión que cuentan con capitales y apoyos de cualquier país europeo, pueden acceder y Chile puede asociarse con ellos. Y, más importante, esto nos permite

también, como Chile, acceder a los instrumentos de apoyo que tiene Europa para los europeos, como si fuéramos un país europeo más. Esa es la clave. Y eso nos abre un mundo de posibilidades, nos coloca en otro status.

Entonces, esto quiere decir, entonces, algunas cosas se han hecho, con Ivermedia y otros. Eso quiere decir que estamos en condiciones, en consecuencia, de poder acceder. Y, en consecuencia, creo yo que hemos dado un paso importante.

Ahora, es cierto, con Estados Unidos tenemos que ver cómo negociamos. El mayor país audiovisual del mundo es India, y produce más películas que Estados Unidos y Europa, tienen su propio mercado. Pero aquí creo que lo que nosotros hemos hecho es abrir oportunidades para el desarrollo cultural y oportunidades a los nuevos negocios en el ámbito del cine y televisión.

Y, por lo tanto, creo que hemos dado un paso muy importante, y no me cabe la menor duda que el renacimiento que hemos tenido en estos años en materia de largometraje, cortometraje, los éxitos de taquilla que han tenido las películas chilenas, los éxitos internacionales que hemos tenido en un conjunto de festivales, se van a potenciar a partir de este acuerdo que tenemos con Europa, y creo que es tan importante.

Entonces, creo que debiéramos ser capaces de combinar estos dos elementos: el éxito que ha implicado un acuerdo con Europa, que va a abrir un tremendo desafío al mundo de la producción audiovisual, al mundo del cine, y cómo nosotros somos capaces de expresarnos. Ya sea porque queremos tener lo que tenemos aquí, en el caso de un **Subterra**, o respecto de Ogu-Mampato, que dicho sea de paso, son cuatro empresas, una de las cuales es española. Y que ahí fueron capaces también de generar un espacio.

En suma, yo creo que hoy día tenemos que estar contentos, primero, ayer dimos un paso excepcional y un éxito muy grande. Ese es un éxito de Chile. Ayer ganó Chile 48-0. Esa es la verdad. Y ganó a partir de una percepción del rol que tiene la cultura, en su más amplio sentido, un rol de centralidad, no de aditamento. Es mi

convicción más profunda eso. Los países somos lo que somos capaces de expresar culturalmente.

Ayer salió una encuesta, hoy día sale una encuesta de la inmensa mayoría de los chilenos apoyando esto, y señalando que para ellos, chilenos y chilenas, la cultura es muy importante. No es solamente un problema de los creadores, es un problema de todo un país. Y un país que coloca la cultura en el centro, es un país que está configurando y fortaleciendo el alma del país. Lo demás, es consecuencia de ello. Y eso es lo que me parece más importante.

Zurita por ahí dijo “un pueblo es su arte y sus caminos; sus cantos y sus puentes; sus pinturas y sus estaciones de Metro. Todo ello”. Porque un pueblo es expresión de su infraestructura física, y la otra infraestructura, que es más fuerte, más difícil de hacer, de crear, y cómo genera espacios usted, cómo garantiza Nerudas y Mistrales en el siglo XXI.

Yo siempre he pensado, ¿qué habría sido de Neruda si no hubiera existido ese bibliotecario en la modesta escuelita ahí, en Imperial y en Carahue, que cuando tenía 6 años su padre, porque iba a manejar la locomotora, lo dejaba encargado en esa escuelita de Carahue? Bueno, y ahí había un bibliotecario que le mostraba los libros a Neruda. Y ahí comenzó la relación que hizo Neruda con los libros.

¿Tenemos hoy día un bibliotecario en Carahue? Es la pregunta que tenemos que hacernos. Y cómo hacemos para tenerlo, y cómo lo garantizamos.

Entonces, no se trata de dirigismo cultural, se trata de establecer las oportunidades para que surja la creatividad a través de las distintas instituciones. Y eso es lo que hemos hecho.

Y, por lo tanto, debemos estar contentos del gran éxito de ayer, como país. Y yo, como Presidente, agradezco el 48-0, porque se expresó Chile ayer, en toda su diversidad. Pero se expresó Chile también porque ante lo que había ocurrido ustedes se pusieron de pie. A ratos es bueno que los países se pongan de pie, a ratos es bueno

que haya movilización, a ratos es bueno que la gente levante un poco la voz. Eso es parte de la democracia. Nos ganamos el derecho a levantar la voz cuando hay cosas que no nos gustan. Porque no nos gustó lo que había ocurrido, entonces levantamos la voz. Y yo actué como me parecía que tenía que hacer como Presidente. "Si se perdió en la Cámara, nos vamos al Senado, y en el Senado vamos a sacar los dos tercios". Y se sacaron más de los dos tercios. Pero lo sacamos porque ustedes fueron expresión de eso.

Y por eso estamos aquí entonces, celebrando lo grande, lo de ayer, y celebrando lo específico, qué significa un acuerdo con Europa y cómo lo aterrizamos, y cómo lo aterrizamos. Entonces, por eso es que en el caso de Europa se dijo "no, no queremos la competencia en el intercambio; queremos sí la parte de la cooperación". Y eso fue lo que obtuvimos. Y por eso creo que fue un buen acuerdo. Y esos principios son los que tienen que guiarnos las futuras negociaciones. Es cierto, está pendiente lo de Estados Unidos, está pendiente lo de países asiáticos, Japón, Corea e India. Con todas las industrias culturales que tienen que ver con aquello.

Ahora, y aquí creo que es tan importante, entonces, cómo, a partir de esto que hemos logrado, tenemos el conjunto de otras actividades culturales que tenemos que ver, lo que pasa con lo del libro, qué pasa con la música, qué pasa con la creatividad, con la pintura, etc. O sea, cómo actuamos frente a eso.

De manera que creo que éste es un día para agradecer en nombre del país lo que ayer se consiguió, y creo que es un día importante. Y como le dije a Pepe, después de 50 años, a lo mejor ahora sí que sí. Muchas gracias.

\* \* \* \* \*

Santiago, 31 de julio de 2002.  
Mls/ems.

## Declaraciones de S.E.:

Pregunta: ¿Lo que ocurrió ayer, Presidente, significa que hay que olvidar lo que pasó hace dos semanas?

S.E.: Bueno, creo que es muy importante sacar experiencias. Lo que hubo fue un remezón a la conciencia colectiva del país, y cuando se remece la conciencia colectiva del país Chile se pone de pie. Chile se puso de pie, y ustedes vieron el resultado. Y por eso me parece que debemos estar todos contentos de lo que ocurrió.

Pregunta: ¿Un ejemplo para la Cámara de Diputados?

S.E.: No, éste es un ejemplo a Chile, que cuando Chile tiene desafíos los saca adelante. Y éste fue un gran desafío. Chile no podía quedarse atrás en materia cultural. La cultura, como ustedes me han escuchado, está en el centro de lo que hemos hecho como gobierno. Y, por lo tanto, creo que es un éxito muy grande del país.

Pregunta: ¿.... y también la ley de rentas II en el tema municipal, y la DC objetó la...?

S.E.: No te preocupes, todo va a salir muy bien. Salió muy bien la ley de evasión, salió muy bien la ley de seguro de desempleo, salió muy bien las reformas laborales. No te preocupes, todo en su momento sale bien.

Pregunta: ¿Estamos en una encrucijada económica, por excesiva.... de la economía, como dijo el presidente de la Sofofa?

S.E.: Bueno, yo creo que lo que tenemos que hacer es tomar las cosas con, yo diría, a distancia, con más tranquilidad, no analizar todo en blanco y negro. Un buen ejemplo es el tema cultural, ¿verdad? La respuesta que hemos tenido es una muy buena respuesta, y ustedes ven que esto fue, lo que parecía una situación compleja, tremendamente positiva.

Pregunta: Pero el Fondo Monetario ajustó sus proyecciones de crecimiento para Chile, las bajó de 3 a 2,6% para el 2002 y para el 2003, en un punto.

S.E.: Hay que hacer un seguimiento, porque la economía está muy dinámica y muy fluida. Vean ustedes, vean la solidez de un país

Pregunta: ¿El caso uruguayo, que entró en crisis económica?

S.E.: Bueno, estamos en contacto con las autoridades, ustedes recuerdan que yo el jueves pasado hablé con el Presidente uruguayo, veíamos que la situación iba a ser compleja, pero, a su vez, Chile tiene una situación muy sólida, escucharon ustedes al Premio Nobel recientemente lo que dijo, ¿verdad? Bueno, dejémoslo hasta ahí, gracias.

Pregunta: ¿Conversó con el Presidente de Uruguay?

S.E.: No, no, no, he estado trabajando en otras cosas.

\* \* \* \* \*

Santiago, 31 de julio de 2002.  
Mls/ems.