

Intervención del Presidente de la República frente a Alumnos del programa para disminuir deserción escolar

SANTIAGO, 21 de Junio de 2000

Bueno, primero yo quisiera decirles que estoy muy contento de estar acá con ustedes esta mañana. He estado otras veces en este liceo "Ministro Diego Portales", cuando se planteó la posibilidad de tener también una extensión hacia el ámbito tecnológico, en el ámbito técnico-profesional.

Creo que en lo que estamos acá en la mañana tiene una importancia fundamental para el país, porque tenemos un nivel de deserción escolar, particularmente en Enseñanza Media, muy grande. Y en este mundo, o se estudia por lo menos 12 años, o la vida va a ser muy difícil. Ese es el primer punto que quisiera decirles. Cómo hacemos para que los niños hoy día estudien 12 años, por lo menos. Y cómo hacemos, entonces, para combatir la deserción.

Yo recuerdo que era ministro de Educación, estaba en una escuela en una zona aislada, en una caleta pesquera, y entré a ver el 1° básico, y en 1° básico había el mismo número de alumnos y alumnas; 2° básico era parecido; y cuando ya llegábamos a 5° ó 6° básico había muchas más niñas que niños; y en 8° básico quedaban solamente 5 jóvenes, todas las demás eran niñas. Todos los jóvenes se iban a pescar con sus padres. Hacían lo que hiciste tu. O sea, tuviste que trabajar en la agricultura, verdad, una vez que se murió tu abuelita, para ayudar. Entonces, ese es el primer punto que hay que decir.

Saben ustedes, tenemos más/menos -cuando viene el Presidente le ponen una caja de tiza nueva-. No, si está bien, eso está bien, ya expliqué la otra vez por qué era eso. Le voy a explicar a ustedes también por qué. La otra vez fui a una población, entonces me empezaron a reclamar y me dijeron "señor, porque usted vino limpiaron el barro, estábamos metidos en el barro. Sólo porque usted llegó aquí, limpiaron". Está bien, pues -le dije yo- ¿Pero cómo va a estar bien?. Está bien, pues. Usted señor, -le dije-, que está reclamando, cuando va la suegra a la casa, ¿qué es lo que hace con la suegra? La atiende bien, verdad, tiene la casa limpiecita, trata bien a la señora. Esto es lo mismo, llegó el Presidente, el alcalde se preocupó de limpiar un poquito el barro. ¿O no, alcaldesa? Pero lo que ocurre, verdad, si usted no tiene tiempo para todo, bueno, lo va a hacer ahí. Así hicieron con la tiza ahora.

¿Sabe qué más? Usted tiene 140 mil niños entre 14 y 17 años, que no van al colegio. Ese es el problema. O sea, hay 140 mil jóvenes en Chile que debían estar aquí, en clases, y no están. Y esos 140 mil jóvenes después van a tener la vida muy dura. Entonces, este programa ¿qué es lo que busca?, este programa busca que estos 140 mil jóvenes estén en el colegio.

Ahora, ¿de estos 140 mil, por qué no están? El 40% porque están igual que tu, tienen que ir a trabajar. Entonces, un primer problema es qué es lo que se hace con los jóvenes que por razones económicas, porque en su casa los padres no tienen suficiente, le dicen anda a ganarte la vida. Y les cuesta entender que ganarse la vida hoy es hambre para mañana, porque los pocos pesos que se pueden conquistar hoy día mañana le va a ser una carencia la educación.

Entonces, este programa que se ha hecho, una parte de este programa, una parte, es

darle un apoyo económico al joven, a la joven, una parte chiquitita, no todo, una beca modesta, una pequeña beca, para apoyar al joven para que siga estudiando. Y esa beca la da directamente el colegio, de manera que hay una relación directa, porque estoy en el colegio me dan este apoyo económico.

Hay otro 25%, más o menos, que se aburrió no más, lo trató mal la profesora, le puso mala cara, le puso mala nota. O sea, ¿cómo se apoya? Lo que usted está diciendo aquí, usted estaba diciendo muy bien, cómo se le da afecto, cómo se le tiende la mano.

Hay también un 80%, según me han dicho, que son tu caso, o sea, niñas que se embarazan y que se retiran del colegio, y que cuesta convencerlas a veces que pueden seguir estudiando. Por eso es muy importante tu testimonio, lo que tú dijiste, verdad, de decir bueno, yo ahora tengo este hijo mío, que va a cumplir en agosto 3 años, y que en verdad estoy estudiando por él, porque lo que yo pueda ser mañana en la vida va a ser mucho mejor si tengo estudios, si llego a la universidad, y voy a poder darle a mi hijo también una mejor.

Entonces, ¿qué es lo que ha dicho la ministra? Lo que la ministra ha dicho es mire, vamos a comenzar con 270 establecimientos, y el año próximo, el año próximo esperamos -¿no es así ministra?- 128, más/menos. Esto, claro, significa plata, significa recursos, entonces aquí estamos hablando este año 1.600 millones, ¿ya? Pero el propósito es esto, cómo llegamos a estos 140 mil.

Entonces, este programa "Liceo para todos", es una forma de que ustedes puedan todos terminar la Enseñanza Media, porque el país tiene los recursos y va a hacer un tremendo esfuerzo, y va a tener entonces que atacar las causas. Ahora, ¿cuál es la gracia del programa? La gracia del programa es que la dirige usted, la gracia del programa es que la escuela, el liceo define qué proyecto tiene para poder mantener a estos jóvenes.

Ahora, acá, en estas 270 escuelas, van a haber más o menos 3000 becas. ¿Cada beca es de cuánto, ministra?, 144 mil pesos anuales. O sea, más/menos quiere decir que cada niño va a sacar como 18 mil pesos al mes, digamos, de marzo a diciembre, 10 meses.

Esa cantidad de recursos, 14 a 15 mil pesos, esa cantidad es modesta. Ahora, si usted lo piensa bien, en este colegio se han ido 23 niños. Si son 270 colegios, usted puede tener aproximadamente unas 10 ó 12 becas por colegio, puede dar media beca, puede darle dos becas a un niño. O sea, hay una ayuda económica para que no se vayan. Pero el programa no es sólo ayuda económica, es más que eso, es otro conjunto de medidas como las que ustedes han visto, verdad. Se ha planteado, por ejemplo, que puedan haber jóvenes al servicio país que ayuden a otros jóvenes, particularmente en zonas más rurales, más aisladas. Porque este programa es un programa en que hay 80 colegios en la Región Metropolitana, los otros están fuera de la Región Metropolitana.

La clave está que si somos capaces, en estos años, de hacer que todos estudien los 12 años, que todos tengan las aspiraciones que tienes tú, vamos a cambiar, porque vamos a recuperar estos 140 mil jóvenes. No puede ser que entre los 14 y los 17 años hay 140 mil jóvenes que hoy día no están estudiando, debiendo estar estudiando. V eso tiene que ver, verdad, de cómo se combate para no tener la drogadicción que puede haber en muchos jóvenes, cómo se combate para no llevarlos por un camino delincriminal, hay muchas cosas que están conjuntamente con la necesidad de mantenerlos aquí.

Y la razón por la cual quise venir, conjuntamente con la ministra acá, era que este liceo ha hecho un tremendo esfuerzo por retener a los jóvenes, como son los testimonios que ustedes dieron y el esfuerzo que hace Enelta, que es una cosa no menor, verdad, el esfuerzo de poder hacerlo.

Ahora, ¿cómo lo vamos a hacer en el resto del país? Muy parecido a como se hace aquí, pero lo importante es que cada liceo defina un proyecto para poder retener los jóvenes. Como usted lo ha dicho, que como tiene clases diurnas y nocturnas, cosa que no ocurre en todos lados, el que entra a trabajar puede seguir estudiando de noche. Ahora, el tema de la educación de adultos y la deserción, eso es ya más complicado.

Pero aquí lo que queremos, en este programa, es abocarnos a los jóvenes entre 14 y 17 años, que es cuando empiezan a dejar el colegio. Y eso nos parece muy importante.

Y, en consecuencia, este programa "Liceo para todos" para evitar la deserción, yo creo que va a tener un éxito muy grande a partir de lo que hagan cada uno de los liceos, como éste en el cual estamos hoy día.

Profesor de reinserción escolar de primer nivel: En la actualidad estamos atendiendo a 54 niños de enseñanza básica. Ya que va a haber liceo para todos, es obvio deducir que tiene que haber enseñanza básica para todos. En la actualidad, estos 54 niños retornan después de 2 ó 3 años de haber desertado. Si multiplicamos estos 54 jóvenes por todas las comunas de Santiago y el país, son varios miles. Pienso que debería existir, señor Presidente, un apoyo necesario para que estos niños terminen consecuentemente sus estudios en enseñanza básica, con todos el apoyo del mundo, no solamente afectivo, sino con un apoyo real, concreto.

En consecuencia, necesitamos también estos 54 jóvenes, o más, porque nosotros estamos atendiéndolos hace seis años, a medida que van pasando los años van en aumento.

Como consecuencia, necesitamos un lugar donde el niño diga "este lugar es mío", por un sentido de pertenencia natural, "éste es mío, aquí pertenezco, y de aquí yo voy a seguir estudiando en el liceo o donde corresponda".

Ojalá se tome en cuenta también ese problema que nosotros llevamos hace años y con mística, fuerza y colaboración hemos estado, a pulso, sacándolo adelante.

S.E.: Bueno, sobre eso, tal vez la ministra sabe mucho más que yo, pero ahí hay un tema, que la deserción escolar que tú tienes es menor e la básica que en la media. Como dijo aquí, la gran deserción se produce en la media, entre el 1° y 2° año medio.

Ahora, es cierto, particularmente en el campo tú tienes también deserción rural particularmente en 7± y 8± . Todavía hay establecimientos educacionales en el mundo rural donde la enseñanza básica termina en 6± básico y el 7± y 8± básico hay que hacerlo en otra escuela. Eso planteamos que no debía ser así, pero todavía es así. Y ahí muchas veces tienen deserción. Pero, claro, el programa éste, es un programa que apunta a combatir toda forma de deserción. Pero sobre esto, tu pregunta era muy específica, mejor se la paso a la ministra.

Ministra de Educación: Bueno, en realidad nosotros este año empezamos con la Enseñanza Media porque nos dimos cuenta que la mayor deserción se produce en 1° medio, tal como le pasa a ustedes aquí, entre 1± Y 2± medio es la mayor deserción. Y en 2± medio también, pero la mayor en 1± medio. Y esperamos, el próximo año, empezar un programa que aborde también desde 6± básico hasta 8± básico, que, como dice el Presidente, esa deserción es mayor en los sectores rurales que urbanos. En cambio, en los sectores urbanos es mayor la deserción que se produce en la Enseñanza Media.

Nosotros tenemos como país buenos egresos en la Enseñanza Básica, sin embargo, aunque son mejores que en otros países latinoamericanos, no tenemos buenos egresos en la Enseñanza Media todavía. Porque si uno piensa que el 30%, o sea 30 de cada 100 niños que ingresan a la Enseñanza Media no termina 4± medio, es serio. Pero más serio es cuando de ese 30% es casi el 50% que proviene de los sectores más pobres. O sea, ese es el problema que queremos atacar. Y partimos por la media porque teníamos mejor los datos, teníamos bien identificados los liceos, porque son menos y era posible empezar un proyecto con 270 liceos, con 400 en total el próximo año, pero creo que tenemos que fortalecer experiencias como reinserción escolar, como la que están llevando a cabo aquí, y recuperación y retención de alumnos entre 6± y 8± básico. Y ese es nuestro próximo paso, esperamos el próximo año.

Alumno: Yo quiero hacer un llamado: que los padres -yo he visto casos- que no dejan estudiar a los niños. Así que, que hagan algo porque los papás dejen a los niños estudiar, que los tienen encerrados en las casas, que les hagan el aseo, que salgan a trabajar. Ellos no se preocupan del futuro del niño. Así que, que se preocupen más del futuro de su hijo, porque no va a ser el futuro del padre, sino que del niño.

Ministra de Educación: Yo creo que ese es un gran punto. En este colegio, Presidente, se va a firmar un compromiso, un compromiso por retener a los alumnos y un compromiso que lo va a firmar la comunidad escolar entera, lo van a firmar los padres, los profesores, los alumnos, también un compromiso que va a ser apoyado por el municipio y por este programa desde la Seremi de la Región Metropolitana.

S.E.: Bueno, lo que tú dices es cierto, verdad, o sea, en muchos lugares los padres no se dan cuenta lo que significa el terminar la educación. La percepción es que si no va a llegar a la universidad -dicen-, si no va a seguir estudiando después, ¿por qué no se pone a trabajar al tiro? V la verdad es que en este mundo es muy distinto. Un país con 12 años de escolaridad, un joven con 12 años de educación es muy distinto que un joven con 6 ó con 8, tanto del punto de vista de lo que va a ocurrir en el futuro, en el futuro se va a requerir tener muchos más años de escolaridad.

Y, por lo tanto, el llamado que uno tiene que hacer también es a los padres a comprender que tienen que colaborar en que sus hijos terminen la Enseñanza Media. Como dice la ministra, no puede ser que un 30%, que de 100 niños que entran a 1± medio, sólo 70 van a terminar 4±. Treinta se quedan en el camino. Esos 30 es un desperdicio de recursos para el país y para el joven. Ahí estamos cosechando problemas futuros, esa es la verdad.

Y entonces, este programa que se inicia ahora con tanta fuerza, tiene por objeto impedir

eso. V yo esperarí que al término de los 6 años ese 30% se haya reducido sustancialmente. Ahí vamos a poder medir el éxito de este programa. De manera que la inmensa mayoría de los niños que terminen Enseñanza Media son los mismos que comenzaron en 1± medio, y que estas causas, la causa económica, la causa afectiva, los embarazos, sean elementos que los podemos ir manejando adecuadamente. V eso creo que es muy importante. V por eso nos pareció útil venir acá, porque esta escuela se ha caracterizado por hacer un tremendo esfuerzo, con el apoyo del municipio, con el apoyo de los apoderados y, por cierto, de los profesores y de los alumnos. Y el director, como muy bien decían, definía un programa de apoyo, de ayuda, y sobre eso se está trabajando y tenemos que apoyarlo.

De manera que este tipo de liceo va a tener un apoyo en este programa, que va a ser muy importante.

Declaraciones de S.E. a la prensa:

Periodista: Los planes anunciados, sobre todo este plan "Liceo para todos", necesita efectivamente de recursos. El Imacec de ayer alcanzó 6,4, más bajo de lo esperado. ¿Qué pasa con la reactivación económica y con el crecimiento, que se espera dé recursos para todos estos planes que el Gobierno está anunciando en materia social?

S.E.: Bueno, yo creo que la tuya es una buena pregunta, digamos. Ahora, el Imacec de ayer -vamos a hablar en difícil, ahora, chiquillos-, el Índice de Actividad Económica, fue 6.4 respecto de lo que es 12 meses atrás, indica una recuperación, algunos dicen "no tan rápida como se esperaba". Sin embargo, quiere decir que este año vamos a crecer lo que yo he dicho, entre 5,5 y 6 por ciento. Y estoy muy optimista que cuando el país crece entre 5,5 y 6 por ciento, los ingresos fiscales crecen en una cantidad parecida, un poquito más. Cada vez que el país crece 60%, los ingresos, la plata que tiene el fisco, aumenta 1 punto más, 7%. Y si crecemos, los ingresos fiscales, en un 70% a 80%, quiere decir que el año próximo podemos tener un cierto incremento en el gasto.

Es cierto que tenemos un déficit presupuestario, vamos a tener que gastar menos, pero yo estoy satisfecho con que este año tengamos un crecimiento de 5,5 a 6. Me preocupa más que el año próximo volvamos a tener un 6. Yo creo que es lo verdaderamente importante, vale decir, que Chile mantenga un crecimiento del 6%, quiere decir que el año próximo tenemos las finanzas equilibradas, y a partir de ahí cada año podemos aumentar un 6 a 70% el gasto, y eso sería muy positivo, entre otros, para estos programas. Estos 1.600 están financiados.

Periodista: En la comuna de Pudahuel hay muchas personas que en este minuto se acuerdan de la visita que usted realizó la semana pasada a la población "El Arenal", están nuevamente con el agua más arriba de 50 centímetros. ¿Qué consuelo les puede dar? Usted les explicó en ese minuto que las soluciones no son al corto plazo, sin embargo ellos nuevamente están con sus cosas mojadas. ¿Qué se les puede decir?

S.E.: Me puse en contacto en la mañana con ministros y subsecretarios respecto de ese tema. Como yo le expliqué a la gente de "El Arenal", ahí se construyó -vamos a decir las cosas como son-, se construyó donde no debe construirse. O sea, si usted construye en un lugar en donde obviamente "El Arenal" tiene 3 metros más bajo que cualquier lugar de desagüe. Oiga, si los ríos pasan por aquí y usted construye acá, de aquí acá hay

3 metros. Y, en consecuencia, eso le explica que como una cosa ridícula como lo de ayer, ayer llovieron en la noche -me dicen- la cifra de 16 a 18 milímetros. Dieciocho milímetros es lo que llueve normalmente, distinto fue la semana pasada, la semana pasada cayeron en 12 horas más de 45 milímetros y en el frontal total fueron más de 120 milímetros. O sea, cayó un tercio de lo que llueve en Santiago durante todo el invierno. No podía entender por qué pasó lo que pasó la semana pasada. Esto no.

Ahora, hay algunas soluciones de más emergencia, usted vio que funcionó bien la población "Los Héroes de Iquique", donde se estableció un colector decente, pero eso fue hace dos años atrás, se estableció el colector y funcionó, o sea, resistió.

Y aquí en "El Arenal" va a haber que hacer, estoy pidiendo un estudio que me digan qué es lo que significa, porque si me dicen que la solución es bombear 3 metros para arriba una magnitud de esa lluvia, no va a ser posible. Ahora, en ese campamento, es más fácil erradicar el campamento que dar una solución de ese tipo.

Ahora, cuando se trata de población, vamos a tener que hacer las inversiones.

Periodista: Es efectivo lo que usted dice, Presidente, el tema de la construcción, sin embargo, esta gente, se sabía que iba a llover, la Municipalidad se había comprometido a poner unas bombas y resulta que les dieron las 3 ó 4 de la madrugada y no llegó nadie a ayudarlos.

S.E.: Bueno, tengo que ir a ver ahí qué pasó con las bombas. La vez pasada Pudahuel fue, ¿vamos a decir las cosas como son también?, vamos a decirlas. ¿Sabe cuántas bombas había? Recoleta se quedó sin luz, 36 mil casas no tuvieron luz, se les inundó también aquí, ¿verdad?; a Chilectra se le entregó agua, no tenía bombas. Pidió bombas al Ministerio de Obras Públicas y a la Municipalidad. A Pudahuel se mandaron 5 bombas desde el Ministerio de Obras Públicas. Ahora, mandar bombas quiere decir mandar la gente que sabe hacer aquello, ¿verdad? V el número de bombas, totales, no llegaban a 80. Si usted calcula que tenemos en la Región Metropolitana más de 50 comunas, le da una y media bomba por comuna. ¿Qué quiere que le diga? Si ahí no más, en este puro sector, habría que colocar a lo menos 5 bombas, para poder sacar.

Pero, con todo, sí me parece grave lo que ha ocurrido, ahora voy a ver qué información me tienen respecto de lo que ocurre en este momento en "El Arenal", tenemos dos poblaciones con problemas en este momento, en Pudahuel y en Maipú, porque lo de anoche fue una lluvia normal, que no debiera producirnos estos problemas. Pero voy a ir a ver eso para allá.

Bueno, aquí hemos terminado en una conferencia de prensa, chiquillos. Ahora la que viene es una pregunta difícil, la van a responder ustedes. Don Boris.

Pregunta: Sí, es una pregunta, pero no es tan difícil. Hoy día usted se reúne con los familiares de detenidos desaparecidos en las próximas horas, entonces quería preguntarle respecto de las críticas que ellos han planteado, especialmente lo señalado por la señora Mireya García, que dice que esto es un chantaje, y también por Gladys Marín, que dice que se está protegiendo a quienes siempre han sido protegidos, o sea, a las FF.AA.

S.E.: Bueno, voy a conversar con ellas, las voy a recibir, ellas me pidieron en el día de ayer una entrevista, yo les dije que las podía recibir hoy día en la mañana, me indicaron que tenían que ir al Parlamento, pensaba hacerlo en la tarde, estando acá en esta reunión me acaban de informar de que ellas estarían en condiciones de ir en la mañana y espero escucharlas hoy en la mañana, sus puntos de vista y conversar con ellas. Nada más. Y veré, en fin, cuál es el planteamiento que ellos hacen, por qué no les parece adecuado esta solución.

Lo importante, yo creo, que el país tenga claro de que todo sigue exactamente igual, vale decir, los jueces tienen que hacer su tarea, las Cortes tienen que hacer lo suyo, el Poder Judicial hace lo que corresponde, y aquí lo que estamos haciendo es un procedimiento adicional para encontrar los detenidos desaparecidos, que espero que pueda funcionar en los próximos seis meses. Eso es todo.

Periodista: ¿Qué le parece que sean las víctimas, o los familiares de las víctimas, quienes consideran que este es un chantaje, lejos de ser una solución?

S.E.: Bueno, a mí me parece que la palabra es un poco fuerte, ¿verdad?, porque lo único que estamos haciendo es lo que yo siempre he dicho: "quiero, primero, que aparezcan los detenidos desaparecidos, y si este procedimiento nos conduce a ello, en buena hora". ¿Qué es lo que hace una vez que se produce el conocimiento de los detenidos desaparecidos?, es algo que corresponde a los Tribunales. Eso es lo que ha ocurrido hasta ahora en los casos en que ha habido recuperación de los restos de estas personas.

Y, en consecuencia, me parece a mí exagerado, y el respaldo que ha tenido esta iniciativa creo que ha sido suficientemente importante y significativo en el país. Hay algunos sectores que no les ha parecido adecuado, en todo caso los escucharé, conversaré con ellos e intercambiaremos ideas. En eso consiste la democracia.

Periodista: ¿Y si estos procesos pasaran a manos de la Justicia Militar?, esa también es una aprehensión de los familiares.

S.E.: Tendremos que ver de qué se trata en ese momento. Pero yo creo que lo que hemos demostrado es que en Chile la Justicia está funcionando, está funcionando bien y sin interferencias. Yo espero que la Justicia siga funcionando bien y sin interferencias.