

Intervención del Presidente de la República en Constitución del Foro de Santiago
PALABRAS DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RICARDO LAGOS,
AL CONSTITUIRSE EL FORO DE SANTIAGO

SANTIAGO, 22 de Junio de 2000

En primer lugar, yo quisiera felicitar al municipio y al alcalde por la iniciativa de realizar nuevamente este Foro, con participación de los distintos representantes de las actividades que se realizan acá en la capital de Chile. Y felicitarlo porque creo que uno de los temas que debemos abordar como país, un país que aspira mantener ritmos de crecimiento, mejorar calidad de vida, generar espacios para la cultura, es cómo mejoramos la calidad de vida en nuestras ciudades, a partir de lo que somos, de lo que hemos acumulado, de lo que hasta este momento hemos sido capaces de ir generando.

Es obvio que tenemos acá un tremendo desafío del punto de vista del crecimiento clásico que han tenido todas las ciudades en todo el mundo, y Chile no ha sido una excepción a eso. Y es obvio también que acá también ha habido el proceso clásico de la segunda década de este siglo, en donde comienza un rápido proceso de arrancar hacia los suburbios, y luego de arrancar hacia los suburbios cómo somos capaces de recuperar el centro, cuando descubrimos que en el centro las cosas están muchas veces mejor resueltas que en el suburbio, y el proceso clásico hoy día de tantas ciudades en el mundo, en donde el gran desafío es cómo se recupera el centro histórico, el centro clásico de cada una de nuestras ciudades, en particular de nuestras capitales.

Y creo que son esos dos movimientos los que en cierto modo han marcado lo que ha sido el desarrollo de Santiago: el movimiento hacia el suburbio, a hacer de ésta una ciudad básicamente, aquí en la comuna de Santiago, de servicios y no de habitantes, y luego el descubrimiento, a la inversa, de que hay mucho que recuperar aquí precisamente, entre otros, las aguas lluvias, para hablar de un tema de moda, como decía el alcalde de Santiago.

Entonces, el desafío que aquí hay es un desafío no exclusivo de Santiago, tal vez donde en Santiago se nota con mayor fuerza, pero es el desafío que tenemos en Valparaíso, o es el desafío que tenemos en Concepción, o es el desafío que tenemos en otras ciudades que están también teniendo un muy acelerado crecimiento.

Y estando acá, verdad, en una sala en donde en el extremo opuesto nos preside Vicuña Mackenna, que fue tal vez de los primeros en pensar en serio y en grande Santiago. Y don Benjamín, entonces, claro, se inspiró en grande, "si Hausman está haciendo tales cosas en París, por qué nosotros no lo podemos hacer acá en Santiago", y pensó, verdad, en estos corredores alrededor de Santiago, en donde estaba Avenida Matta por una parte, verdad, y continuaba hacia Vicuña Mackenna, lo que hoy es Vicuña Mackenna.

Y, digamos las cosas como son, el Santiago en un sentido más amplio, metropolitano, prácticamente no se ha pensado en serio desde la década del 60, en que Parroquia dijo: "queremos tener un anillo que se llame Américo Vespucio", en donde se dijo "vamos a tener un Metro, vamos a hacer la Kennedy", y un par de cosas más. Y desde el 60 hasta ahora ¿qué?

Entonces me parece que tenemos que pensar en un nuevo anillo, porque cuando sea

necesario el nuevo anillo ya no va a quedar terreno, y si hoy día tenemos Vespucio es porque alguien pensó las expropiaciones el año 60, y vinimos a completar Vespucio en la década del 90, que cerramos el círculo, y ese el tipo de tareas que tenemos del punto de vista de esta ciudad, pero que tiene un centro neurálgico que es esta comuna, y en donde allí yo creo que tenemos que plantearnos, primero, cómo se recupera el centro. Y creo que si algo ha sido notable a través de lo que ha hecho este municipio en los últimos 10 años, es el tremendo esfuerzo, al cual hacía referencia nuestro alcalde, de cómo se recupera el centro, esas 22 mil viviendas, ese subsidio que se establece, el Parque de Los Reyes, en fin, todo lo que ustedes conocen mucho mejor que yo.

Pero junto con eso, está el tema de qué hacemos en cualquiera de las otras ciudades. ¿Vamos a estar en condiciones de recuperar Valparaíso y que los porteños vuelvan a mirar el mar?, porque ahora cuando van a Valparaíso lo que ven es un conjunto de contenedores, ¿han visto ustedes la avenida ahí?, ven containers, no ven mar, ven containers los porteños. ¿O vamos a hacer que los penquistas descubran el Río y lo que se está haciendo, verdad, con el tercer puente, que es el primer elemento grande en que se rompe un sistema y el tercer puente juega un rol articulador de lo que va a ser el gran anillo alrededor de Concepción, en que se parte Chiguayante, se llega a Concepción hacia el Puente Juan Pablo II, y la avenida costanera va a ser sin duda alguna el desarrollo inmobiliario más grande que va haber allí?

O sea, respecto de cada ciudad uno puede pensar una impronta distinta, y creo que aquí la impronta tiene que estar a partir de lo que es una ciudad donde queremos que haya santiaguinos que vivan, pero también una ciudad donde esta capital sea también una capital, como dice el alcalde, en donde está la inmensa mayoría del pensamiento, a través de sus universidades y sus estudiantes, de la cultura, a través de los museos y lo que hemos ido creando en este tiempo, y de la economía, y de Santiago centro financiero, que implica no solamente obras de infraestructura, pero también definiciones de política económica que hacen a lo que queremos hacer aquí Santiago.

Entonces, mi percepción es que ahora, si miramos a partir de lo que se ha hecho en estos 10 años, podemos pensar un desafío para los próximos 10, y en donde lo que ustedes hagan se va a entroncar con una definición, a partir del Gobierno del país, respecto de qué hacemos en las 4, 5 ó 6 grandes ciudades de Chile, y en donde aquí yo creo, claro, tenemos un desafío, como muy bien decía el alcalde, primero, el tema del barrio cívico, que es un tema que a mí me ha apasionado mucho, y si estamos en condiciones de hacer de allí un núcleo básico y en donde podemos pensar -soñemos un poquito- en enterrar la Alameda, y usted tiene entonces un tremendo espacio ahí de una gran plaza. En el proyecto que en su momento vimos, uno de los proyectos que había, unían los edificios por arriba, era otra volada más espectacular, claro.

Pero que todo aquello implica también la posibilidad de un desplazamiento peatonal que partía desde la Plaza Almagro y que terminaba en el Parque de Los Reyes. Hicimos una parte ya, que era pasando por el centro de La Moneda, en ese desplazamiento peatonal, pero que tiene que ver con cómo se utiliza lo que está al frente, El diario La Nación, el Banco BHIF, es decir, una concepción también en donde se recuperan espacios públicos para Santiago, seguros, de desplazamiento peatonal como en toda gran ciudad del mundo.

Eso tiene que ir unido a un desafío en el ámbito cultural de otra envergadura, en donde

tenemos que entender que el desarrollo de la cultura acá en esta ciudad no es de los santiaguinos sino que es de Chile, como conversábamos en días pasados con el alcalde, la existencia de cuerpos estables pueden estar adscritos a un municipio, pero son los cuerpos estables que tiene el país, o al menos la ciudad, pongámoslo así.

Y, en consecuencia, tenemos que ver cómo se apoya eso más allá del esfuerzo que hace, y muy grande, este municipio, cómo vamos a aprovechar el estadio techado que está prácticamente terminado, y que es, por sus características, un centro que tiene una cúpula que es de punta y lo más moderno que hay hoy en el mundo, y que eso terminado con las aposentaduras adecuadas no me cabe la menor duda que va a ser un tremendo centro de irradiación, también de eventos culturales, no sólo deportivos, de otra envergadura, y lo que dije, bueno, nuestro Teatro Municipal, esa pequeña joyita que tenemos del siglo pasado, en qué medida lo podemos actualizar, pensar en algo para este siglo, que tenga otras características, que no es solamente aquí, tendríamos que pensar en términos de otras ciudades del país.

Creo que estos elementos son centrales en el debate que tiene que haber sobre cómo entendemos Santiago, Santiago la Capital, Santiago centro financiero, y cómo también imbricamos ese debate, esa discusión, al tema de la congestión, descongestión de Santiago y lo que tenemos hoy día entre nosotros.

Pero esto sólo se puede hacer a partir, yo diría, de una conversación frente a estos desafíos, ¿por qué?, porque Chile va a seguir creciendo en los próximos años, y el desafío de ese país que crece, si va a crecer inorgánicamente o vamos a estar en condiciones de darle un cauce. Si ese crecimiento va a ser sin belleza o con belleza. Porque no es más caro agregar belleza al crecimiento, a los edificios o a la infraestructura. Y de ese crecimiento, cuánto queremos también para esa otra parte que es el mundo cultural. Por eso le hemos puesto mucho énfasis y mucha fuerza. Porque eso tiene que ver con la calidad de vida, con cómo queremos crecientemente el tiempo libre que tenemos, nos tiene que hacer pensar cuando decidimos un día inventar un Día del Patrimonio y tenemos la reacción que tenemos de una ciudadanía que quiere conocer estos bellos lugares.

Y, por lo tanto, eso forma parte de la calidad de vida, y generemos los espacios para eso.

Todo esto, claro, puede pasar por otros temas más complejos, más difíciles, que es el de la institucionalidad en el cual operamos todo esto, que es un tema no menor, porque hemos ido desarrollando ciudad a partir del concepto clásico de la comuna, pero la comuna fue dando origen a una multiplicidad de comunas. Y tenemos, entonces, el Gobierno central, el Ejecutivo, 30 comunas en Santiago Metropolitano y en la Región Metropolitana 50 comunas. Y cuando decimos "vamos a hacer una autopista X o Z", esa autopista, por definición, va a pasar por 10, 12, 15 ó 20 comunas.

¿No habrá llegado el momento de plantearse que del punto de vista de la institucionalidad necesitamos, entre este Gobierno central, cuyo espacio es Chile, y las ene comunas que tenemos, para poder hacer una administración adecuada de estos grandes conos urbanos, de estos grandes núcleos urbanos, algo que esté "entre" el Gobierno central y la comuna, que no es exactamente una Intendencia, pero que tiene que ver con, como se ha hablado a veces, un Alcalde Mayor o un núcleo mayor? Eso lo

tiene acá, lo tiene en Concepción, en Concepción usted tiene la ciudad de Concepción, tiene Chiguayante al lado, inventamos San Pedro, tenemos Talcahuano, tenemos Penco, tenemos Tomé, y usted dice "mire, tenemos un ferrocarril, un metro ligero que podemos tener a partir de la vía férrea entre Chiguayante, Concepción, Talcahuano, o del otro lado entre Tomé, Penco, Concepción y Coronel". ¿Y cuántas comunas estamos implicando en aquello y cuál es el ente con el cuál trabajamos? Ese yo creo que también es un tema muy fundamental de abordaje.

En suma, lo que quisiera decir es que ustedes inician este debate, a que los invita el municipio, en un momento tremendamente propicio del punto de vista del país, en que cuando a veces he hecho una reflexión sobre lo que hicimos 100 años atrás para el centenario, éramos, parece, más previsores, la comisión para el centenario se nombró 16 años antes del centenario, y Chile planteó un conjunto de cosas, de cómo queríamos tener nuestras ciudades, y esta ciudad en particular, para el centenario.

Ahora me gustaría algo similar, cómo nos imaginamos o queremos tener el avance de esta ciudad para el centenario, para los 200 años, y creo que estamos en tiempo de poder pensar buena parte de estas cosas. Así como 10 años atrás se pensó en un Parque de los Reyes, se pensó en un proceso de restauración, se pensó un centro cultural en la Estación Mapocho, se pensaron muchas cosas. Ahora, este país que va a seguir creciendo, puede de nuevo volverse a replantear estos temas.

En ese sentido, estoy seguro que los debates de ustedes van a ser tremendamente importantes, iluminadores, y la presencia acá de los biministros que me acompañan es una decisión de la voluntad del Poder Ejecutivo de poder acompañar a este municipio en los desafíos que con ustedes se propone acometer.

Le deseo el mejor de los éxitos y estamos atentos a los resultados que aquí saldrán, que, tengan la seguridad, los queremos hacer realidad entre todos y tener un 2010 como Santiago se merece. Muchas gracias.

* * * * *

SANTIAGO, 22 de Junio de 2000.

MLS/EMS.

Declaraciones de S.E.

Pregunta: El Presidente de Bolivia tomó la decisión de no seguir manifestando en encuentros internacionales su solicitud de acceso al mar. ¿Qué le parece que por fin haya decidido hacerlo en forma bilateral?

S.E.: Yo creo que es muy importante, por lo que yo entiendo, las declaraciones del Presidente, la Cancillería las está analizando. En todo caso tenemos la mejor disposición

para poder avanzar en resolver todos los temas que tenemos con Bolivia. Lo importante, tenemos un proceso de integración en el ámbito económico, tenemos un conjunto de tratados vigentes, y a partir de eso, creo que podemos... En el siglo XXI lo importante son las formas en que podemos interconectarnos unos con otros. Eso es lo más importante.

Pregunta: ¿Este es el mejor camino?

S.E.: Yo creo sí, yo creo que lo importante es que tenemos una posibilidad de avanzar con cierta rapidez, y creo que lo podemos hacer ahora, y la Cancillería está analizando de qué manera poder implementar esto más rápidamente.

Pregunta: ¿Qué le parece la resolución judicial que otorgó la libertad al brigadier Pedro Espinoza?

S.E.: No comento las decisiones judiciales. Gracias.