

**RICARDO LAGOS**

**EXCLUSIVO**

**MINISTRO DE EDUCACION**

**“ME PARECE SENSATO EL CRITERIO DE LA  
ALTERNANCIA EN EL PODER”**

## ACOMPAÑAMOS AL MINISTRO DE EDUCACION EN UNA VISITA A LAS CIUDADES DE CURICO, TALCA Y LINARES. UNO DE LOS GRANDES TEMAS DE LA EXTENSA CONVERSACION FUE EL DE LA SUCESION PRESIDENCIAL. AL RESPECTO SEÑALA QUE SI SE PIENSA EN ALTERNANCIA, LA DEMOCRACIA CRISTIANA YA TIENE UN PRESIDENTE, AHORA CORRESPONDERIA ALTERNAR.

**L**o primero que me dijo ya instalados en su Lagos-móvil es que ése no era un día típico en su vida de ministro. La verdad es que más que día era maratón: inauguración de la Exposición del Libro Científico Español, a las 9 de la mañana; salida a Curicó a las diez y media; inauguración de jornada de perfeccionamiento docente en esa ciudad a la una y media; almuerzo en Talca con todos los secretarios regionales ministeriales; inauguración de la misma jornada para profesores en Talca, tipo tres y media; inauguración de curso para jóvenes monitores en Linares, a las siete de la tarde; vuelta a Talca para inaugurar una exposición de pintura y una conferencia de prensa cuando ya era noche profunda.

Así, la entrevista se realizó en el trayecto entre Talca y Linares y el retorno de Linares a Talca. A kilómetros por hora y cuando los carabineros hacían sonar sus balizas abriendo paso a la comitiva del "señor Lagos". Por lo menos una vez a la semana el ministro Ricardo Lagos tiene días similares. Cada vez que mueve un pie se moviliza todo un equipo de personas que, junto a él, están haciendo moverse también al sistema educacional chileno. El día que lo entrevistamos, los diarios anunciaban el préstamo de 170 millones de dólares otorgado por el Banco Mundial. También el Programa de las 900 Escuelas de menores recursos aumentó este año a más de mil 400 con capitales especiales suecos. Este programa supone mejoras en la infraestructura, en el material didáctico, en la alimentación que se entrega a niños de zonas pobres y muy pobres ellos también. En un comienzo la oposición acusó al ministro de pretender hacer "lavados de cerebro", concientizar políticamente a esos niños; pero ahora,

-se ríe Ricardo Lagos-, alcaldes y diputados reclaman por qué no hay más escuelas de sus sectores en el programa.

De lo único que quisiera hablar el ministro es de éste, su gran trabajo. Pero no se puede. Cada vez con más fuerza se vuelve a mencionar su nombre como sucesor del Presidente Aylwin y también debe referirse a eso. Y con tanta actividad y tanto público que lo escucha y lo aplaude, lo saluda en las calles, pareciera que está en plena campaña política...

El dice que no y nada hay en sus discursos que aluda a votos, elecciones o nada que se le parezca. Pero, escuchando con atención uno se encuentra con un elemento que tiene mucho de conceptual y trasluce también una estructura de personalidad que podría decirse "de gobernante". Este ministro tiene sentido histórico: se para ante 300 ó 200 profesores y habla de "lo que hemos hecho en educación". Pero no lo que ha hecho en este año y medio de trabajo, sino lo que se ha hecho en educación en este país en toda su historia. Dice: "En 1920 dijimos..." tal cosa. Y bueno, en 1920, Ricardo Lagos obviamente no era ministro.

Eso, a lo menos, conecta a cada oyente con su país. Y, también a la hora de los discursos, se aprecia otro detalle que tiene que ver, quizás, con eso que le atribuyen y que llaman carisma. Ya sea para una multitud o para una persona, Lagos habla de la misma forma: no hace discursos. Expone su pensamiento sin prisas; pero también sin omitir detalle. Agotador tal vez, cuando son tres o más charlas diarias. Pero tiene la gran ventaja de acercarse a cada uno como interlocutor privilegiado. De ahí, una queja que asoma al empezar la entrevista: "Me quedé muy deprimido cuando comprobé que en los cuatro años de



▲ **“Nunca he rehuido responsabilidades y eso el país lo sabe”.**

gobierno no alcanzaría a visitar todas las escuelas del país...”.

**-Y menos en dos años, considerando que se dice que piensa renunciar a fines de 1991...**

**-Me muero de la risa porque eso es absolutamente infundado. Lo que creo es que algunos quieren que me vaya del Ministerio..., lo que es distinto.**

### **RUMBO AL SIGLO XXI**

**-Uno sale de Santiago, como ahora con usted, y se encuentra con un país que nada tiene que ver con las grandes avenidas santiaguinas, ni con algunos temas en boga...**

**-Pero puede ver dos reuniones de profesores y una de jóvenes**

donde ellos, en su primer día de vacaciones, están en unas jornadas de perfeccionamiento docente. Muchos han venido de lugares del interior -respecto a Curicó y respecto a Talca-, para saber más. Eso es tremendamente estimulante.

**-Todos los comentarios sobre si usted será o no será candidato parecen estar muy lejos...**

**-Esa discusión no llega a esta gente. Aquí han visto a un señor que es ministro de Educación. Punto.**

**-Un aspecto nuevo en lo que usted habló hoy es el retomar la formación de maestros rurales, que tiene que ver con la valora-**

(Sigue) 15

**ción de las identidades locales...**

-Así es, porque en caso contrario no se tiene un incentivo educacional. Si no se hace así, el muchacho vive dos realidades: el hogar, donde está con sus padres y que es absolutamente distinta de lo que al día siguiente el profesor o la profesora le enseña en la escuela. En consecuencia hay que introducir en los currículum una pertinencia respecto de su hábitat natural. Para que el niño se dé cuenta que lo que aprende le sirve para comprender su entorno.

**-¿Eso tiene sentido con incorporar a Chile en el siglo XXI que también es parte de su discurso?**

-Tiene sentido porque eso es fundamental para el desarrollo educacional. Cuando hablo de incorporar a Chile al siglo veintiuno, hablo, primero, de un sistema educacional que es capaz de capturar a los mejores valores, encontrarlos, descubrirlos. En segundo lugar, un sistema que le dé oportunidades a todos porque eso quiere decir que ningún valor se queda atrás. Y tercero quiere decir vincular el sistema educacional al sistema productivo porque creo que el gran defecto de este país es que el sistema educacional ha caminado por un carril distinto del productivo. Se pensaba que bastaba con entregar más años de educación; pero hoy se ha probado que no es así.

**-Usted habla de modernidad...**

-Cuando hablo de la modernidad estoy diciendo lo siguiente: ¿hasta cuánto tiempo más nuestras exportaciones se van a basar en cobre, en fruta, en nuestros productos más básicos? A eso hay que añadirle valor agregado y eso, en el fondo, es conocimiento, educación.

**-Escuchándolo pareciera que el futuro de la democracia depende de lo que se haga en educación...**

-No me cabe la menor duda. Ese es un debate que todavía muchos no han captado. Piensan que el problema educacional es un problema de los profesores y no es así. El cambio es tan rápido que si no preparamos jóvenes para adecuarse a él, van a fracasar. Le he dicho a veces al sector empresarial: "Saquemos las consecuencias del modelo económico...". No se puede tener apertura, no se puede integrar a los mercados, no se puede competir de igual a igual si no se entiende que, en definitiva, lo que compiten son unas capacidades humanas versus otras capacidades humanas.

**-Los recursos que se han conseguido para educación, este gran préstamo del Banco Mundial, entre otros, ¿tiene que ver directamente con que usted esté en el cargo?**

-Tiene que ver con lo que son las prioridades que estableció el Presidente de la República en el ámbito educación, salud y vivienda.

**-Se ha dicho que usted consigue más por el peso que tiene ante el Presidente Aylwin...**

-Digamos que es porque las cosas que abordo las abordo con mucha fuerza. Cuando se planteó que integrara el gabinete, yo tenía muy claro que el tema Educación era crucial para el país.

**-¿Usted eligió esta cartera?**

-Uno no elige las carteras...

**-Más o menos puede decir...**

-Sí, reconozco que cuando el Presidente me planteó esto, le dije que me interesaba por la cartera de Educación. Y reconozco también que muchos pensaron que era un profundo error porque Lagos se iba a quemar. Pero creo que no se trata de quemarse o no quemarse; se trata de enfrentar los desafíos que están acordes con los tiempos. Cuando dije: "Formemos el PPD", dijeron "se quema Lagos porque no van a haber firmas para eso". Ese no es el punto. Lo importante es que si creemos en una empresa hay que hacerla. Y estoy convencido que estamos haciendo en educación algo que es fundamental para el país, para cimentar la democracia. Claro, ayuda al éxito del Presidente Aylwin; pero es mucho más que eso.

## CAMPAÑAS Y CANDIDATOS

**-Usted se molestó por la información de un semanario que señalaba que estaba pensando dejar el Ministerio para preparar su candidatura presidencial...**

-Me molesta, porque es no entender que estamos intentando trabajar a un nivel distinto. Me molesta, porque es creer que todo es chato en la vida. Me molesta, porque es no entender que estamos trabajando con honestidad por hacer las cosas en el Ministerio de Educación con altura de miras. En ese contexto, cuando dije: "Queda mucho por hacer", es exactamente eso". Entiendo también que más adelante puede haber otras responsabilidades; pero no he dado nunca los pasos en función de lo que viene más adelante. He tratado de ser tremendamente honesto conmigo mismo y con el país. Por eso, que anden diciendo cosas como que había presentado mi renuncia al Presidente Aylwin...

**-¿Fue cierto?**

-Absolutamente falso. No tengo ninguna razón. Del Presidente sólo he recibido muestras de aprecio, de afecto y de respaldo. En consecuencia, ¿qué razón tengo para presentar la renun-

**ción de las identidades locales...**

-Así es, porque en caso contrario no se tiene un incentivo educacional. Si no se hace así, el muchacho vive dos realidades: el hogar, donde está con sus padres y que es absolutamente distinta de lo que al día siguiente el profesor o la profesora le enseña en la escuela. En consecuencia hay que introducir en los currículum una pertinencia respecto de su hábitat natural. Para que el niño se dé cuenta que lo que aprende le sirve para comprender su entorno.

**-¿Eso tiene sentido con incorporar a Chile en el siglo XXI que también es parte de su discurso?**

-Tiene sentido porque eso es fundamental para el desarrollo educacional. Cuando hablo de incorporar a Chile al siglo veintiuno, hablo, primero, de un sistema educacional que es capaz de capturar a los mejores valores, encontrarlos, descubrirlos. En segundo lugar, un sistema que le dé oportunidades a todos porque eso quiere decir que ningún valor se queda atrás. Y tercero quiere decir vincular el sistema educacional al sistema productivo porque creo que el gran defecto de este país es que el sistema educacional ha caminado por un carril distinto del productivo. Se pensaba que bastaba con entregar más años de educación; pero hoy se ha probado que no es así.

**-Usted habla de modernidad...**

-Cuando hablo de la modernidad estoy diciendo lo siguiente: ¿hasta cuánto tiempo más nuestras exportaciones se van a basar en cobre, en fruta, en nuestros productos más básicos? A eso hay que añadirle valor agregado y eso, en el fondo, es conocimiento, educación.

**-Escuchándolo pareciera que el futuro de la democracia depende de lo que se haga en educación...**

-No me cabe la menor duda. Ese es un debate que todavía muchos no han captado. Piensan que el problema educacional es un problema de los profesores y no es así. El cambio es tan rápido que si no preparamos jóvenes para adecuarse a él, van a fracasar. Le he dicho a veces al sector empresarial: "Saquemos las consecuencias del modelo económico...". No se puede tener apertura, no se puede integrar a los mercados, no se puede competir de igual a igual si no se entiende que, en definitiva, lo que compiten son unas capacidades humanas versus otras capacidades humanas.

**-Los recursos que se han conseguido para educación, este gran**

**-Tiene que ver con lo que son las prioridades que estableció el Presidente de la República en el ámbito educación, salud y vivienda.**

**-Se ha dicho que usted consigue más por el peso que tiene ante el Presidente Aylwin...**

-Digamos que es porque las cosas que abordo las abordo con mucha fuerza. Cuando se planteó que integrara el gabinete, yo tenía muy claro que el tema Educación era crucial para el país.

**-¿Usted eligió esta cartera?**

-Uno no elige las carteras...

**-Más o menos puede decir...**

-Sí, reconozco que cuando el Presidente me planteó esto, le dije que me interesaba por la cartera de Educación. Y reconozco también que muchos pensaron que era un profundo error porque Lagos se iba a quemar. Pero creo que no se trata de quemarse o no quemarse; se trata de enfrentar los desafíos que están acordes con los tiempos. Cuando dije: "Formemos el PPD", dijeron "se quema Lagos porque no van a haber firmas para eso". Ese no es el punto. Lo importante es que si creemos en una empresa hay que hacerla. Y estoy convencido que estamos haciendo en educación algo que es fundamental para el país, para cimentar la democracia. Claro, ayuda al éxito del Presidente Aylwin; pero es mucho más que eso.

## CAMPAÑAS Y CANDIDATOS

**-Usted se molestó por la información de un semanario que señalaba que estaba pensando dejar el Ministerio para preparar su candidatura presidencial...**

-Me molesta, porque es no entender que estamos intentando trabajar a un nivel distinto. Me molesta, porque es creer que todo es chato en la vida. Me molesta, porque es no entender que estamos trabajando con honestidad por hacer las cosas en el Ministerio de Educación con altura de miras. En ese contexto, cuando dije: "Queda mucho por hacer", es exactamente eso". Entiendo también que más adelante puede haber otras responsabilidades; pero no he dado nunca los pasos en función de lo que viene más adelante. He tratado de ser tremendamente honesto conmigo mismo y con el país. Por eso, que anden diciendo cosas como que había presentado mi renuncia al Presidente Aylwin...

**-¿Fue cierto?**

-Absolutamente falso. No tengo ninguna razón. Del Presidente sólo he recibido muestras de



cia? Cuando hubo discusión al interior del gobierno por el Estatuto Docente, como en todo gobierno, recibí un respaldo absoluto y final por parte del Presidente. Decisivo para sacar el tipo de Estatuto Docente que yo pensaba que debíamos sacar. Cuando el Presidente me pide que lo acompañe en su próxima visita a Argentina, yo entiendo que ésa es una muestra de afecto. Entonces que una revista publique un titular diciendo: "Lagos se quiere ir...", lo que están buscando es simplemente que la gente lea el titular. O que crea que Lagos anda buscando el momento para irse.

**-¿Y si yo digo ahora que Lagos anda en campaña?**

-Bueno, usted podrá comprobar cuál es la campaña que he hecho. He estado con autoridades, con profesores, invité a todos los parlamentarios de la zona y lo hago porque me parece que el tema es relevante. Creo sí que es indispensable que como ministro esté en contacto con la realidad, con lo que ocurre.

**-¿Qué aporta eso?**

-En primer lugar, para los profesores un sentido de participación. Ellos perciben que hay un cambio, que se les escucha. El año pasado tomé contacto con veinticinco mil profesores -son

ciento veinte mil en Chile-. El próximo 10 de agosto vamos a reunirnos con los presidentes de centros de alumnos de todo el país. Entonces, estamos planteando el tema de la participación no como una frase; es algo real. Todavía falta lo que hay que hacer en el ámbito de la juventud, en el de la cultura...

**-Para lo que usted quiere hacer en este ámbito, ¿recomendaría aumentar el actual período presidencial?**

-El tema lo he hablado con el Presidente... Creo que el período de cuatro años es muy corto y en ese sentido alargarlo sería muy útil. Ahora, entiendo el problema ético del Presidente.

**-En una entrevista reciente el Presidente dejó abierta la puerta en el sentido que un plebiscito lo autorizara...**

-Es un tema que tiene que resolver y ponderar adecuadamente el Presidente. Es muy feo que yo diga: "Estoy de acuerdo". Soy un ministro y no sería elegante, de mi parte, decirlo. Pero sí creo que todos coincidirán en que cuatro años es un tiempo muy breve, máxime en un período de transición como éste.

**-Usted no ha descartado nunca ser candidato y, de hecho, es la figura más nítidamente presidencialista hasta ahora... Para**



▲ El ministro y "Cosas" en el "Lagos-móvil", un vehículo que es su oficina en las carreteras del país.

**ser candidato tendrá que dejar el gabinete...**

-Cierto. Si hago política activa eso es incompatible con ser ministro. De la misma manera que para ser ministro dejé de ser presidente del PPD.

**-Entonces, ¿cuándo va a dejar el Ministerio?**

-Depende de cómo se desarrollen las circunstancias, qué depara el futuro, las elecciones municipales... Creo que es muy importante que haya elecciones municipales. Además que el tema presidencial... ¿Cuántos meses llevamos en el gobierno?

**-Casi un año y medio...**

-Pienso que es un error, por ejemplo, que la Democracia Cristiana en su última Junta haya dicho: "En enero de 1993 elegimos candidato presidencial de esta forma". No por mucho madrugar se amanece más temprano. Me parece legítimo que lo decidan; no estoy haciendo una crítica. Estoy diciendo que es colocar el debate presidencial cuando el Presidente que todos elegimos lleva recién un tercio de su período. No es bueno.

**-¿Usted está porque la Concertación lleve más de un candidato?**

-No. Lo mejor para la Concertación es que haya un candidato, obviamente.

**-Negociado...**

-Por supuesto, para llegar a un candidato hay que negociar...

**-¿Podría ser un socialista?**

-Me parece que tiene que ser de cualquier partido de la Concertación; de lo contrario no sería Concertación.

**-En la Democracia Cristiana ya han dicho que el próximo Presidente será uno de los suyos...**

-Si alguien dice: "Candidato negociado; pero sólo mío", me parece que no es muy negociado. Tiene que ser una fórmula similar a la que se utilizó con el Presidente Aylwin en que negociamos un hombre. No se negoció en torno a su nombre.

**-En esa oportunidad era casi tácito que el candidato debía ser un demócratacristiano...**

-No me pareció así. La prueba está en que muchos pensaron que podía ser yo. Ahora, en ese momento no me pareció adecuado porque podía complicar el proceso de transición y al final convinimos en que fuera un demócratacristiano. Pero si alguien dice que de entrada tiene que ser un demócratacristiano es como si yo dijera bueno, pues

bien, si de entrada tenía que ser, ahora toca que no sea demócratacristiano. Para que sea Concertación en serio: nos vamos turnando entonces. Ese es otro criterio ¿verdad? Pero no creo que entrar a ese debate tenga sentido hoy día. Es lo que digo: pienso que debe haber una Concertación que dure más allá de 1993. Segundo, hay que preservarla: el país lo pide porque lo ha hecho bien. Tercero, en ese contexto es conveniente que haya sólo un candidato. Cuarto, hay que elegir al que aparezca mejor, al que aparezca más adecuado para el momento. Elegimos a Patricio Aylwin porque en ese instante parecía que era el mejor. Creo que no nos equivocamos porque ha sido un gran Presidente. Lo mismo habrá que hacer, llegado el momento en 1993.

**-¿Va a depender de lo que ocurra en las elecciones municipales?**

-Ese es un elemento importante. No es el único, por cierto; pero es importante.

**-Los demócratacristianos dicen que ellos tienen la mejor opción...**

-Cada partido piensa que tiene la mejor opción.

**-¿Es real eso?**

-Lo real es que ellos en la coalición tienen al actual Presidente de la República. Sobre esto, recuerdo una anécdota de cuando acompañé al Presidente Aylwin en su viaje a España. Un banquero español le preguntó qué ocurrirá con la Concertación en 1993. El dijo: "Como Presidente yo espero que va a continuar". El banquero le dijo: "Yo supongo que habrá alternancia". A lo cual el Presidente se rió y respondió: "Mire, sobre eso yo le recomiendo que le pregunte a mi ministro de Educación". Eso provocó mucha risa entre los chilenos; pero los españoles no entendieron mucho de qué se trataba. Me parece bastante sensato el criterio de este banquero español, de pensar en alternancia. Y si se piensa en alternancia, la Democracia Cristiana ya tiene un Presidente; ahora corresponde alternar. De tal manera que argumentos hay para todo.

**-Es decir que ahora le correspondería a un socialista...**

-O a otro partido de la Concertación. Eso habría que verlo en su momento.

**-En la querrela PPD y Partido Socialista, ¿deberían llegar ya federados a las municipales?**

-Por cierto. No me cabe la menor duda que más que una querrela lo que hay es un proceso de fortalecimiento recíproco y de complementariedad.

**-Se ve como querrela..., ¿por qué cree usted?**

-Bueno, porque los procesos políticos son un poco más complejos. Pero me parece que lo lógico es establecer un mecanismo de fortalecimiento recíproco.

## LOS MUROS QUE NO HAN CAIDO

**-Hablando a futuro... En caso de no llegarse a un candidato presidencial único de la Concertación, ¿usted está dispuesto a ir en representación de su partido y algún otro que lo apoye a la primera vuelta?**

-Nunca he rehuído responsabilidades y eso el país lo sabe. No soy alguien que anda buscando escalar posiciones en política. Sí creo que es bueno para el sistema democrático que se consolide en Chile una opción progresista, de cambio no traumático, responsable y eso pasa, en un momento dado porque yo tenga que encabezar algo... Si hay que hacerlo lo haré; eso no me quita el sueño. Lo importante sí es el tema de fondo. Si usted me pregunta ¿cuál es el tema de fondo?...

**-Se lo pregunto...**

-Es el siguiente: toda sociedad tiene en su seno sectores que piensan que, para que funcione bien, tiene que cambiar para mejorarla. Creo que es indispensable en un sistema democrático que las fuerzas que propician el cambio tengan una viabilidad real gubernativa y que el cambio no sea visto como algo traumático sino sensato, responsable, maduro. Eso es lo que, en definitiva, encarnamos el PPD y el PS. Dentro de la Concertación, una voluntad de cambio.

**-¿Qué cambio puede ofrecer en este minuto o en 1993 un candidato socialista a la Presidencia siendo que el marco de la institucionalidad política y económica del país está hecho con acero. La economía de mercado no la cuestiona nadie...**

-Uhhh, los cambios reales del siglo veintiuno van a ser muy distintos de lo que se entendía por cambio en el siglo veinte. Ese es el punto. Como dije hoy día: el gran debate del futuro va a estar en el campo educacional; va a estar en cómo organizamos el ocio y el tiempo libre; en torno al tema de la cultura; en torno a qué hacemos con la tercera edad, cómo organizamos la previsión y cómo organizamos la salud. Cuando uno escucha a Lee Iacocca reclamar contra el sistema de salud norteamericano porque es demasiado caro y el país pierde competitividad; uno se da cuenta que la competitividad de los americanos más que de los aranceles depende del sistema de salud. En el siglo





▲ Canción Nacional en Linares. Al acto de inauguración de jornadas para Escuelas asisten autoridades locales del Ejército, Carabineros y

diecinueve, en la época de Carlos Marx, parecía fundamental la propiedad de los medios de producción; en el siglo veintiuno el acceso al conocimiento y la educación será lo que va a determinar la inserción. Quienes hoy están en Silicon Valley en Estados Unidos; no es porque tienen la propiedad de los medios de producción; es porque tuvieron creatividad e imaginación que les dio el conocimiento.

**-Siempre dentro de la economía de mercado...**

-Es decir, dentro de un sistema competitivo distinto. Por eso estoy seguro que los temas que van a definir el debate del cambio son distintos de los que lo han definido en estos años. Por eso a ratos encuentro chato nuestro debate político, porque no perciben que éste es el verdadero mundo que se está abriendo.

**-El tema del acceso y el desarrollo del conocimiento también lo está debatiendo la derecha...**

-Está bien. Y sobre eso habrá distintos enfoques. Usted escuchó mis discursos hoy día y sin embargo la derecha me sigue acusando de estatista, centrista, un montón de cosas. Como dije, me sonrió frente a esas acusaciones, porque no entienden dónde están los temas reales. Con esa misma fuerza les digo: "¿Saben que en Silicon Valley hay representantes del gobierno de Singapur para ver los nuevos temas que se están plan-

teando en el mundo?". Esos países también han descubierto que si no hay una participación del Estado en el ámbito de lo privado, en el mundo moderno es tremendamente difícil... Frente a esos elementos nuevos en Chile estamos todavía con un criterio bastante antiguo, diría yo.

**-Socialismo no quiere decir mucho; por no decir que ya no quiere decir nada...**

-No, no, no... Socialismo quiere decir lo mismo que ha querido decir siempre. El socialismo es la causa de los humildes, de los pobres, de los humillados de la tierra. A esos pobres, humildes, tienes que darles una educación que les permita acceder a cualquier nivel; tienes que darles un sistema de salud, que no tenga nada que envidiar. Esas cosas no las resuelve el mercado. El mercado resuelve muchas cosas; no la educación. Resuelve muchas cosas; no la salud. También en el ámbito ecológico y del medio ambiente se requiere algo más que el mercado. ¿Creen que porque cayó el Muro de Berlín cayó el socialismo? No señor. Hay muchos muros, todavía, que no han caído.

**-¿Como cuáles?**

-El de la pobreza y la riqueza. El muro de la ignorancia y el de los que saben. El muro que tiene enfrente un niño que nace acá en este campo chileno para acceder a un sistema educacional. El muro que ese niño tiene que



a monitores del Programa de las 900 y el obispo Carlos Camus.

salto es muy distinto al que tiene que saltar el que nace en Las Condes o en Providencia. Eso todos lo sabemos. Y mientras subsistan esos muros, hay un espacio para el pensamiento que quiere cambiar la sociedad, cambiar la vida para tener un mundo mejor.

**-El campo de la tecnología y la empresa es el campo donde se ha manejado mejor la derecha... Los socialistas se están metiendo a la cola...**

**-Yo no me estoy metiendo a la cola de nadie; estoy diciendo las cosas que he planteado siempre y he sostenido siempre. Los que están a la cola son los que, con un ideologismo muy trasnochado, no saben que los países que están a la avanzada son los que utilizaron el aparato público para abrir espacios.**

**-El Estado...**

**-No tengo el fetiche del Estado. Ni a favor ni en contra. Nunca lo he tenido. En eso estoy con Eugenio González, que en 1947 dijo que los socialistas no somos esclavos del Estado, no somos estatistas. Lo que ocurre es que la derecha en Chile está tremendamente ideologizada y por eso le ha costado mucho, también, catalogar a este ministro de Educación.**

## ESPIAS

**-A usted le ha tocado de cerca el tema que ha surgido recientemente sobre el espionaje a per-**

**soneros de gobierno... ¿Cómo lo analiza?**

**-Esto es consecuencia de un largo período de autoritarismo, en donde los servicios de seguridad se dedicaban a estas tareas. La entrega de la banda presidencial no fue suficiente para que se produzca un cambio importante en este otro ámbito. Existía por parte del aparato del Estado todo un sistema que con el pretexto de combatir el terrorismo o como usted lo quiera llamar entendía que tenía que saber lo que hacen los dirigentes políticos. Me consta, en su momento, cómo fui seguido y en qué consistía aquello. Pero nunca he creído que tenga mayor importancia. Ahora, lo que sí creo es que en democracia estas cosas deben terminar. Entonces, cuando han ocurrido situaciones que me han parecido anómalas creo que es importante que el país las investigue.**

**-¿El país no necesita también una explicación del ministro de Defensa en cuanto a qué funciones concretas están cumpliendo los ex agentes CNI que pasaron a la DINE?**

**-Ese es un tema que seguramente las Comisiones de Defensa de la Cámara de Diputados y el Senado van a plantear, dentro de lo que es su función fiscalizadora. En qué consisten los servicios de inteligencia, cuáles son las tareas que hacen, por cuanto en un sistema democrático los servicios de inteligencia están supeditados al poder civil. No puede haberlos al margen del poder civil.**

**-Esa es la teoría, ¿cómo se garantiza en la práctica?**

**-La forma de garantizarlo es a través de los informes que los servicios de inteligencia de cualquier naturaleza deben hacer a las autoridades que el país ha elegido democráticamente. En este caso el Presidente de la República y los ministros encargados de las respectivas áreas dentro del gobierno.**

**-La DINE pertenece al Ejército y el Ejército aparece como un poder intocable respecto del poder civil...**

**-El tema que usted plantea es más complejo porque dice relación con el cómo y de qué manera se produce la reinserción en la sociedad civil y democrática de lo que son los cuerpos armados. Ese es un tema que no se resuelve en un año ni en dos. Eso forma parte de la transición. En ese sentido creo que se ha avanzado, que la realidad de hoy es distinta a la que había hace un año y medio; pero aún queda mucho por avanzar. Desgraciadamente esas cosas no son de la noche a la mañana. ■**

Soledad Miranda