Conferencia de Prensa del Presidente de la República luego de Reunión con el Presidente de Bolivia

CONFERENCIA DE PRENSA DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RICARDO LAGOS, LUEGO DE REUNION CON PRESIDENTE DE BOLIVIA, HUGO BANZER

BRASILIA, 01 de Septiembre de 2000

S.E.: Quisiera comentar con ustedes para indicarles que hoy en la mañana hemos tenido una reunión con el Presidente Banzer, acompañados de nuestros respectivos cancilleres. Creo que fue una reunión muy cordial, muy cálida, muy positiva.

En esta reunión hemos pasado revista, con una agenda amplia y abierta a todos los temas. Y dentro del marco y los compromisos que cada uno de nuestros países ha asumido, hemos indicado nuestra voluntad de poder avanzar en modalidades que nos permitan integrar mejor nuestras economías.

En ese contexto, hemos resuelto que bajo la dirección de los ministros de RR.EE., se reunirán próximamente todos los ministros encargados de distintos ámbitos del desarrollo, infraestructura, comercio, minería, energía, de manera de poder avanzar en una propuesta común para poder hacer que nuestras economías se integren, se fortalezcan y poder tener también un mejoramiento en el nivel de vida de nuestros pueblos.

Segundo, hemos señalado también la necesidad de acelerar lo que ha venido siendo los distintos escenarios recíprocos de entendimiento, como son: 1, el mecanismo de consultas políticas; 2, el comité de fronteras; 3, los acuerdos de complementación económica; 4, los entendimientos en materia de ciencia y tecnología; 5, los entendimientos para un tratamiento común en contra de las drogas y el comercio ilícito de las mismas.

Creo que al concluir esta reunión hemos también convenido en mantener con el Presidente boliviano consultas periódicas, dentro del marco de las próximas reuniones presidenciales que hay de aquí en adelante. Esto es, tanto la reunión que podemos tener en Panamá, con motivo de la Cumbre Iberoamericana, como la reunión en Florianópolis, en diciembre, dentro del marco de Mercosur, y/o la reunión que hay en Quebec, el año próximo, con motivo de la reunión de América Latina y América del Norte.

Como ustedes ven, ha habido una convergencia de voluntades, y en donde el tema que interesa a todos, que dice relación con acceso marítimo, también forma parte de esta agenda. Lo importante es entender que cada uno de estos temas pueden tener un tratamiento mejor si avanzamos sobre el camino de la integración y el entendimiento común.

Periodista: ¿Este avance que usted ha señalado con Bolivia es para restablecer en algún momento las relaciones diplomáticas interrumpidas desde el año 78?

S.E.: No, no hemos tocado ese tema. Yo sería partidario más bien de comenzar a trabajar sobre estos temas, y a medida que vamos avanzando, como dijo el Presidente

Banzer, se va a restablecer un clima adecuado para poder dar pasos que nos permitan llevar a un mejoramiento de nuestras relaciones. Pero ese tema específico no lo tratamos.

Periodista: El Presidente ecuatoriano, Gustavo Noboa, pidió a ustedes que se trate en una mesa la cuestión de los aranceles, especialmente los productos.... y bananos que se exportan, porque son muy altos. ¿Ustedes dieron el apoyo a esa propuesta del Presidente ecuatoriano?

Otro tema: en dos frases, ¿cómo erradicar la pobreza de los países de América Latina?

S.E.: Uh, me temo que si lo supiera ya lo habríamos hecho. Pero lo que sí quisiera decirle es que se tocó en el tema de comercio, dentro de la reunión, el tema de aranceles y en particular también el tema de las barreras no-arancelarias que están surgiendo particularmente en el mundo desarrollado.

Y en ese sentido, hubo un acuerdo de los distintos Presidentes de poder encomendar a Aladi tanto un estudio de lo que se refiere a barreras no-arancelarias en el ámbito del denominado dumping social, según algunos, o de barreras no-arancelarias en el ámbito medioambiental.

En ese sentido, yo creo que la reunión ha sido muy importante, tanto en lo que dice relación con los temas vinculados a integración física, y en donde creemos que podemos tener un avance sustantivo en el ámbito de la infraestructura energética, sea a nivel de gasoductos o de electricidad, como también en lo que dice relación con la integración vial.

Periodista: ...la demanda de Bolivia de una salida al mar....

S.E.: No, lo que hemos convenido es, en ese tema yo le he dicho al Presidente, todos los temas están en la agenda, no hay temas excluidos, a partir de lo que son las posiciones de cada uno de los países. Lo que hemos convenido es comenzar a trabajar en una agenda que implique un mayor grado de integración económica en los distintos ámbitos que he mencionado, de ahí la necesidad de esta reunión próxima de todos los ministros que en nuestros respectivos países están vinculados con el ámbito del desarrollo, y esto crea un clima propicio para poder avanzar en otras direcciones. No estamos cerrando ningún debate futuro o el tema eventual de relaciones diplomáticas. Nosotros estamos abiertos, por supuesto, a tener las relaciones en cualquier momento, pero entendemos los puntos de vista de Bolivia, y los respetamos. Y, por lo tanto, yo diría que aquí lo que hemos convenido es algo muy simple: queremos tratar todos los temas, temas como el que usted menciona u otros, estarán dentro de lo que son el mecanismo eventual de consulta a nivel político.

Periodista:la llamada cláusula democrática.....

S.E.: Bueno, sobre eso se ha avanzado bastante, ustedes saben, ha habido una definición por muchos de establecer que la condición de participación de gobernantes en foros como éste, foros de Mercosur o foros iberoamericanos, pasan por el cumplimiento de la cláusula democrática y la posibilidad de los países de suspender a aquellos países que no cumplen con la cláusula democrática de algunos de estos foros o cumbres a nivel

presidencial.

Y, por lo tanto, existe la posibilidad de la suspensión de aquellos países que no cumplen con esta cláusula.

Periodista: Hace poco se canceló o se anuló un juicio a una terrorista norteamericana, creando una figura de parte del fuero militar al fuero civil. No es el caso, exactamente, en cuanto al proceso de los terroristas chilenos que actualmente están encarcelados en Perú, pero la figura jurídica nueva podrían abrir el paso a un nuevo proceso, o a un debido proceso de esos terroristas, en el marco judicial propiamente peruano. ¿Cuál es la posición del Gobierno chileno?

S.E.: Bueno, sobre este tema nos gustaría pensar que lo que se ha resuelto respecto de esta ciudadana norteamericana permitiría, a lo mejor, rever la situación que en este momento existe. En todo caso, es un tema que están viendo ambas Cancillerías.

Periodista: Quisiera saber cuál es la posición de Chile frente al Plan Colombia.

S.E.: Bueno, en el debate que hemos tenido los Presidentes hubo una opinión unánime en el sentido de apoyar, y no puede ser de otra manera, el proceso de paz que en Colombia está planteando el Presidente Pastrana. Es un proceso que privilegia la negociación política como forma de poder alcanzar la pacificación al largo proceso que existe en Colombia en materia de violencia.

Sin embargo, quisiéramos señalar también que una solución que puede apuntar en un ámbito militar, que no es lo que está planteado en el proceso de paz, es algo, por supuesto, que los distintos gobiernos ven con preocupación.

Periodista: Volviendo al tema de Bolivia, ...condicionamiento de una salida al mar.... En segundo lugar, ¿qué pasó con Venezuela? ¿Ustedes, de alguna manera, hicieron saber su molestia al Presidente venezolano, por el apoyo a esta salida al mar, cuando es un tema bilateral entre ambos países?

S.E.: Primero, quiero decir que no hubo en la conversación ningún tipo de condicionamientos, y en consecuencia fue una conversación en donde hemos definido una agenda en un sentido muy amplio, y cada uno de los temas de la agenda tienen un valor por sí mismos, y en consecuencia, si podemos avanzar en un punto, lo haremos, porque quiere decir que esto es en beneficio recíproco de ambos países.

Lo segundo, quiero decir que efectivamente el Presidente Banzer me hizo un planteamiento respecto de lo que había ocurrido recientemente con el Presidente venezolano, que me dejó plenamente satisfecho.

Tercero, no he tocado el tema con el Presidente venezolano, en tanto la Cancillería de mi país entregó una nota reservada al ministro consejero de la Embajada de Venezuela en Chile.

Periodista: ...están preocupados por las consecuencias... Estados Unidos de Norteamérica a Colombia....

S.E.: Lo que usted ha planteado, seguramente va a haber un informe oficial de la reunión, porque hay una declaración que están suscribiendo los Presidentes al proceso de paz. Y, en consecuencia, a ese proceso de paz, que implica la negociación entre el gobierno colombiano y la guerrilla para alcanzar la pacificación en el país. Ahora, es una negociación política consensuada, y eso es distinto al problema del narcotráfico, con el cual todos los países, por supuesto, están acordes que debe ser combatido.

Periodista: Respecto a la cláusula democrática. ¿Cuál es el modelo de democracia en los países? ¿La democracia peruana, la democracia paraguaya, la democracia chilena, la democracia argentina? ¿Dónde hay buena democracia?

S.E.: Hubo un tiempo en mi país en donde muchos habríamos estado muy contentos con que se hubiera aceptado el habeas corpus. Eran tiempos difíciles, entonces nuestras exigencias eran muy modestas. A medida que vamos avanzando, es obvio, nos vamos poniendo más exigentes, y usted tiene razón, no hay una forma exclusiva ni única de definir, porque es un concepto muy dinámico. Ahora no nos basta sólo que haya elecciones y libre sufragio; también nos gusta saber cómo son las condiciones por las cuales se llega a esa elección; nos gusta saber el nivel de transparencia; el acceso a los distintos medios de información de los distintos candidatos. Es decir, vamos progresando.

También nos parece que muchas de estas normas quedan en el vacío cuando no hay una igualdad de oportunidad para todos.

Como dije hoy en la reunión, un modesto campesino, alejado de los centros urbanos comunicacionales más importantes, ¿qué oportunidades tiene de tener una verdadera participación?

En consecuencia, yo diría que hay un elemento dinamizador de qué entendemos por democracia y creo que a medida que América Latina progresa, podremos ser cada vez más exigentes. Espero no volver a aquellos tiempos en que sólo el habeas corpus nos satisfacía.

Periodista: ¿Es efectivo que usted en los próximos meses va a destinar al ex ministro de Defensa, Edmundo Pérez Llona, como cónsul en Bolivia?

S.E.: En este momento hay un cónsul en Bolivia, y por el momento él cuenta con la confianza y lo hace muy bien. Es todo lo que puedo decir. Los elementos futuros los anunciaré en su oportunidad, cuando me parezca adecuado.

Periodista: En tres días más se van a cumplir 30 años de la elección del Presidente Salvador Allende. Yo quisiera una reflexión suya de cómo era el socialismo de la época, cómo es el socialismo renovado en el contexto de la integración de Latinoamérica.

S.E.: Bueno, son 30 años en donde se ha producido un cambio en Chile, un cambio en América Latina, un cambio en el mundo, son 30 años en donde lo que se buscaba ayer era tener libertad con un grado creciente de igualdad y eran instrumentos, mecanismos y modalidades muy distintas en el mundo de hoy. Usted ha pasado en el campo internacional de un mundo bipolar a un mundo unipolar; usted ha pasado a tener un Muro de Berlín que no existe; usted ha pasado a tener en América Latina una situación

donde florece un sistema democrático con muchas dificultades, como acabamos de ver, pero donde también usted tiene, al mismo tiempo, una convicción en la necesidad de una baja de aranceles, un libre comercio, un flujo de capitales.

En otras palabras, son 30 años en donde los condicionamientos son tan diversos que los instrumentos por los cuales usted quiere avanzar hacia sociedades que generen oportunidades a todos, son muy distintas.

Y, por lo tanto, efectivamente el próximo 4 de septiembre se cumplirán 30 años desde que hubo esa elección en Chile, y junto con recordar a aquél que triunfó en ese momento, también, estoy cierto, todos los dignatarios pensarán que lo que eran los elementos o los objetivos de ese gobierno, existen desde que el mundo es mundo. El deseo del hombre de tener más libertad, más democracia, más igualdad, es lo que mueve al ser humano en el ámbito público.

Por eso mismo yo creo que es lo que ahora tiene que hacer meditar cuáles son los instrumentos de hoy, que son distintos, y creo que eso es algo que en Chile se ha comprendido adecuadamente. Muchas gracias.