

Comentarios sobre el artículo

" External factors and the fall of Allende"

En este mas bien breve artículo el autor se propone examinar no tanto los factores externos que pudieran estar presente en la caída de Allende sino mas concretamente el rol que pudiera haber jugado EEUU en dicha caída. Comienza reconociendo que, como en muchas otras discusiones de politica internacional, la discrepancia se refiere tanto a los hechos mismos como a su interpretacion,. En este sentido el trabajo esta dividido en intentar establecer los hechos y luego su interpretacion. En la primera parte (Actual involvement in the Coup) se indica que no hay evidencia alguna de participacion directa en el Golpe mismo. Son comentarios muy breves y obviamente escritos antes del reconocimiento del rol que segun el presidente Ford jugara la CIA. Creo que de publicarse debiera indicarse la fecha de recepcion del artículo al menos por esta razon.

En la segunda parte (An invisible blockade?) los esfuerzos se dirigen a demostrar dos hechos: que hubo bloqueo y que este no fue motivado por consideraciones economicas sino politicas. El establecimiento de la existencia del bloqueo lo da rapidamente por demostrado al pasar revista a la actitud de las principales fuentes de financiamiento internacional (Banco Mundial, BID, AID, Eximbank y F.M.I.) y concluir que salvo un prestamo del BID a la Universidad Catolica y otro a la Universidad Austral, practicamente aprobados antes de la asuncion de Allende (formalmente lo fueron despues, en Enero del 71) y @\$100 millones del FMI para equilibrar la balanza de pagos como resultado de la caída del precio del cobre en el mercado internacional, no hubo otras desiciones financieras favorable a Chile en todo el periodo de Allende.

Demostrado la existencia del bloqueo (el autor indica tangencialmente que si bien

Chile obtuvo prestamos de países Europeos y de la orbita socialista estos tenían una serie de modalidades que no los hacían comparables con los que había dejado de obtener) el artículo se extiende con bastante detalle en el análisis del argumento de si esta no concesion de créditos fue motivada por razones económicas (testimonio del Secretario Hennessy) o políticas. Sin duda esta sección es una de las mejor logradas del artículo y el autor logra demostrar, a mi juicio, de un modo muy convincente que mucho antes que Chile llegara a ser un "riesgo económico" la suspensión de créditos ya estaba en plena vigencia. Se refiere el artículo a los informes que la Embajada de EEUU enviaba sobre la situación económica chilena y demuestra que hasta mediados de 1972 todos los informes eran en general muy favorables y a la vez señalan la necesidad que el Gobierno tendría de nuevos créditos para hacer frente a la situación de deterioro que se le presentaría en la balanza de pagos como resultado de la salida de capitales y la "puntillosa" manera en que Chile estaba cumpliendo hasta ese momento sus compromisos exteriores en el extranjero. Los argumentos que el autor avanza en esta parte del artículo son muy bien presentados y pareciera que sus conclusiones pueden difícilmente ser rebatidas. En este sentido sus conclusiones (hubo bloque y este fue motivado por razones políticas) son diametralmente opuestas de las del profesor Sigmund en su muy conocido artículo de Foreign Affairs (Enero de 1974) y en mi concepto la publicación del artículo estaría indicada por este solo hecho.

La tercera parte del artículo (Foreign aid, vulnerability and intervention) comienza analizando los conceptos de vulnerabilidad e intervención. Reconociendo que un gobierno con fuerte apoyo interno difícilmente pueda ser derrocado, el argumento que presenta es que en condiciones de un sistema político abierto, con corrientes de gobierno y oposición fuertes la ayuda externa o el bloqueo económico pueden ser muy determinantes. Su tesis es que el bloqueo era un elemento necesario pero no suficiente para que el gobierno en el caso específico de Chile perdiera el apoyo de los sectores medios. Como a su vez el casi empate existente entre gobierno y opo-

cision iba a ser en gran medida por la actitud que en definitiva adoptaran los sectores medios, el autor concluye que el rol del bloqueo fue determinante en producir efectos politicos, ademas, por supuesto, de los efectos economicos que, como senala el articulo incluso autores como Sigmund reconocen. Antes de arribar a estas conclusiones el autor ha avanzado la idea que "bilateral foreign assistance programs are essentially self-interested and political... including multilateral ones", de suerte que los argumentos que se hacen en el sentido que las agencias financieras son neutrales son simplistas o inductivos a confusion. Y de alli que las agencias puedan tomar decisiones politicas y cuyo objeto sea influir en el pais recipiente de la ayuda. Dependera de su "vulnerabilidad" la capacidad de resistir. El autor indica que la vulnerabilidad de Chile era muy grande dado el bajo nivel de inversion y los continuos problemas de balanza de pagos que tradicionalmente han afectado a la economia chilena. Y ademas, existia la vulnerabilidad politica a la que ya me he referido y que se manifiesta en el rol que debian jugar los sectores medios.

En suma, me parece un articulo muy solido en la linea de argumentacion que desarrolla, manteniendo un nivel de analisis bastante riguroso. Parece sin duda ser una buena contribucion al debate sobre los elementos que rodearon la caida de Allende y que parecen ser algo mas que la "incompetencia" como alguien ha indicado.

R. Lagos

DIC-11-74