

Intervención del Presidente de la República en Inauguración XVIII Cumbre del Grupo de Río

RIO DE JANEIRO, 4 de Noviembre de 2004

S.E.: Ustedes deben recordar que el Grupo de Río nació para enfrentar determinadas situaciones complejas y difíciles en Centroamérica, y esta tarde, el grueso del debate estuvo dedicado al tema de Haití en donde creo que de nuevo hay un rol muy importante para la región.

Frente a ello hemos señalado tres necesidades: primero, que pronto se complete el total de la fuerza para establecer el orden y la tranquilidad en Haití; segundo, la necesidad de proceder de una manera efectiva en el desarrollo de proyectos en beneficio de la población a partir de lo que se ha planteado, donaciones importantes para Haití; y, tercero, la necesidad que exista un diálogo político amplio para poder llegar a soluciones también de tipo político en este momento. La declaración recogerá estos puntos de vista.

He explicado que Chile tiene un compromiso fuerte, está saliendo un barco en este momento con 50 mil cuadernos y con más de 100 vehículos para contribuir a resolver buena parte de los problemas concretos que hay. Pero eso mismo nos obliga también a tener la seguridad que va a haber una solución adecuada.

El desarrollo que hay hasta ahora no es satisfactorio y creo que tenemos que trabajar mucho más. Eso fue lo que conversamos también con el embajador Valdés. Mañana un representante del Presidente Lula, Marco Aurelio García, va a Haití y, al mismo tiempo, hemos tenido una conversación con el Canciller de Guyana dado que los países del CARICOM van a tratar este tema el próximo lunes y martes en la reunión que ellos tienen.

Pregunta: Respecto de la hoja de ruta ¿qué se puede trazar para Haití?

S.E.: Lo ideal sería pensar en que estamos en condiciones de poder regularizar, dentro del mes de noviembre, el despliegue de las fuerzas de Naciones Unidas, dar mayores facultades al administrador representante del Secretario General, al embajador Valdés, para poder desarrollar proyectos y, en tercer lugar, una convocatoria a un gran diálogo nacional dentro de Haití, porque en las actuales condiciones hacer una elección, con enfrentamientos como los que hoy día hay, parece muy, muy difícil.

Pregunta: Usted felicitó a Bush por el triunfo en la elección presidencial. ¿Nos puede hablar de eso, de la carta que le mandó?

S.E.: Sí, enviamos una nota al Presidente Bush felicitándolo por su triunfo, señalándole lo que habíamos hecho en estos cuatro años de mandato en que nos tocó trabajar juntos y las tareas que tenemos hacia adelante, fundamentalmente en el ámbito de las relaciones bilaterales, y también ciertas responsabilidades en el ámbito multilateral. Entre otros, el apoyo que está dando Estados Unidos al proceso de reconstrucción de Haití.

Pregunta: Presidente, es probable que el Presidente Bush amplíe la visita a Chile. ¿Se conforma la visita de Estado?

S.E.: No, no tenemos todavía una información oficial al respecto.

Pregunta: ¿Qué significado ve para Chile la reunión que tuvieron ayer el Canciller de Bolivia con el Canciller Walker?

S.E.: Creo que fue una reunión con el propósito de agilizar lo que dice relación con las relaciones comerciales con Bolivia, cuando llegué ahora a Río de Janeiro estaba esperando el Canciller Siles al Presidente Meza y tuvimos ocasión de intercambiar algunas ideas sobre este tema. Y, en particular, también, lo que dice relación con el puerto de Arica.

Pregunta: ¿Con el Presidente Meza?

S.E.: No, no, no, con el Canciller Siles, mientras él esperaba la llegada del Presidente Meza. Y tocamos algunos temas de inquietud que ellos tienen respecto del Puerto de Arica.

Pregunta: ¿Usted considera que esto supera algunos impasses?

S.E.: Yo creo que es un buen indicio que las relaciones tienden a tomar el camino que tiene que ver con una agenda concreta, efectiva, en este ámbito de las relaciones comerciales, de la utilización de nuestros puertos, etc., que creo que es lo que siempre hemos buscado.

Pregunta: Quedó conforme con las explicaciones que dio ayer Siles sobre las últimas declaraciones del Presidente Meza, cuando decía que usted era temperamental.

S.E.: A esas cosas no hay que darle mucha importancia, las relaciones son de Estado a Estado, más que de tipo personal.

Pregunta: ¿El Canciller Siles le pudo plantear el tema marítimo?

S.E.: No. Hablamos del puerto de Arica no más.