

MINUTA

REFERENCIA : Reunión del 06.10.92, Grupo de Trabajo Santiago Ciudad. Campaña Lagos.

DE LO QUE QUEDO ENTENDIDO (*)

Al escuchar las diversas visiones sobre cómo pensar en Santiago queda la impresión de que el sesgo de hacia adonde se quiere ir para que Lagos se encuentre con la gente común y corriente, se mueve entre la educación popular y Flores, quedando entre medio la tradición política del "cuadro" local ducho en la práctica política como son ex candidatos a algo, dirigentes de vecinos, participantes en actividades disidentes alternativas, militantes de base, etc.

Se dicen muchas cosas que pueden servir de punto de partida para pensar un aporte a Ricardo Lagos.

- El mundo popular es poco receptivo a Ricardo Lagos.
- Que hay que hacer llegar a Lagos lo más cercano posible de la gente común y corriente.
- Para empezar habría que pensar en la ciudad de Santiago por territorios viables para llegar al nivel de la gente común y corriente y después, continuar en otras ciudades y pueblos en una metodología simple y efectiva.
- Los objetivos de Chile 21 en el nivel comunal, local y vecinal son 2 :
 - a.- Implícito; acercar a Lagos a la gente.
 - b.- Explícito; que sirva para pensar "la ciudad para todos" en un diálogo de la gente común y corriente con Lagos.
- Que es necesario generar una dinámica de contacto con la gente a través de "conversaciones" cercanas.
- Que habría que hacer encuentros con carácter de fiestas urbanas.
- Que hay que pensar en positivo frente a lo hecho y por hacer producto de estos primeros 4 años de Gobierno de Concertación que siguen sin duda, hasta el año 2010.

(*) : Estas percepciones nacen de la primera reunión a que fui invitado el día 25.09.92 en el Ministerio de Educación y se complementan con lo conversado el 06.10.92.

- Que hay que pensar Santiago como lugar del 40% de la población y llegar a propuesta de urbe múltiple en proceso de cambio social, demográfico, económico, cultural y "paisaje" urbano.

COMO VEO UN TRABAJO EN SANTIAGO PARA LA CAMPANA LAGOS.

Muchas cosas se dicen sobre Santiago en su especificidad de ciudad manoseada por los que piensan y hacen y sobre la cual todas las semanas hay un seminario, un artículo periodístico, intervenciones televisadas, compactos audiovisuales, estudios, libros, actos públicos oficiales y marginales e interminables diagnósticos más o menos afortunados.

Lagos debería partir pensando en lo cercano, afirmándose en una historia rica en propuestas y visiones adelantadas, construir un discurso tipo "Si tuviera una ciudad... haría esto y aquello".

Cómo quiere Lagos la ciudad producto de una reflexión con otros, otros que son habitantes, artistas, comerciantes, mujeres, jóvenes, niños, vecinos y vecinas, políticos y vendedores ambulantes, los ciegos y los comerciantes de persas, los banqueros y los bancarios, profesionales liberales y alternativos, poetas y mimos, carabineros y pilastreros del mercado, las obreras y los "turcos" de Patronato, los campesinos temporeros del Monte y Colina, los tipógrafos y los industriales de Franklin, los estudiantes que bordean la Avenida República, el Parque Almagro, la Escuela de Economía y Arquitectura de la Chile, el Centro de Extensión de la U.C., al Palacio de Bellas Artes y el Parque Forestal, los que se quejan del Alcalde de protocolo en La Bandera

ALGO DE CIUDAD (DE SANTIAGO) HOY PARA EMPEZAR A HABLAR DE ELLA PARA MAÑANA; los datos de lo obvio.

Ciudad segregada irreversiblemente, aunque se diga lo contrario, los ricos viven con los ricos y los pobres con los pobres y entre medio los pobres que quieren dejar de serlo y ser como los ricos... los paradigmas mesocráticos (Carlos Montes, en la reunión del 28.09.92) y que a cualquier llamado al orden y rectitud moral responden encontrando enemigos en cada esquina, si no pregúntele a los jóvenes.

Ciudad con atisbos integradores ("la vuelta a vivir en el Centro...") que al final son deformados por la ley del mercado, nunca ley del deseo compartido.

¿Qué quedaría por hacer en una ciudad que parece tramada y tranzada?

En lo físico.

Santiago es una aglomeración de casas sin ton ni son repartidas por su espacio urbano a la manera de intervenciones sectoriales : lo que hace la mano derecha de los constructores de ciudad lo ignora su mano izquierda.

Todos reclaman mejor calidad de vida pero cada uno en lo suyo y cuando los que viven en Las Condes reclaman seguridad ciudadana, están hablando de una cosa muy distinta a la que reclaman los que viven en La Pintana, aunque ambos de atentados a la propiedad y siempre serán diferentes los efectos de un robo de un Mercedes debidamente asegurado que los de un furgón Susuki medio de vida y por supuesto, sin seguro.

Y así podríamos hacer una larga lista.

Los hoyos y el pavimento; la carencia o mantención.
Las inundaciones cuando llueve.
Las redes viales irracionales en sus recorridos y lejanías.
Las vías elevadas, hundidas, rápidas, pagadas... sobre el Mapocho.
El smog, el ruido, los olores, la basura.
Las micros y los autos.
Las fábricas y las chimeneas caseras.
El metro y su trazado.
La renta del suelo y el mercado.
La calidad de la construcción, de la educación, de la salud, del trabajo, de la vida cotidiana...

Para pensar en este horizonte no querido de ciudad hay que saber de consensos pero ello no basta, hay que saber de acuerdos a partir de esos consensos.

Lagos tendría que hablar de todo como "el hombre que todo Chile quiere...". sobre las contingencias, los recuerdos y el futuro.

Pensar en todo para poder hablar o no de todo.

Un ejemplo; la única forma de destrabar el impasse de volver a vivir al Centro, cuestión dicha y afirmada por los unos y los otros, es pensar sobre el problema del costo del suelo que sin un mecanismo de expropiación es imposible de regular.

Expropiar y más para un socialista, es una de las palabras prohibidas, sin embargo la Cámara Chilena de la Construcción lo ha pedido a su manera y varias veces, incluso en dictadura se barajó un proyecto de decreto que matizara el problema del suelo en áreas de recuperación urbana, asignándoles porcentajes de expropiabilidad.

Por eso Lagos debería estar más allá del bien y del mal cuando de la ciudad se trata, para él no deben haber temas tabúes.

Otro ejemplo.

La cultura es una tema de la ciudad, en ella ocurre la cultura.

Pero el Teatro Municipal le cuesta al Municipio de \$ 1.000.000.000 y el llamado del FONDEC fue de \$ 720.000.000 para todo Chile y para todos los artistas de Chile.

No se trata de cerrar el Teatro pero se trata de que allí ocurra más que lo que ocurre, más que Pavarotti y los jóvenes becados de los Amigos del Teatro y que se tenga acceso a otras expresiones de la cultura hoy arbitrariamente vedadas de éste (el Municipal) o a otros teatros a la manera de la recuperación del Cine Novedades o el teatro de la Población Huemul, ambos con gran potencial para el desarrollo cultural y lugares de historia popular urbana.

¿Qué más se puede pensar y hacer sobre Santiago?

Lo macro es sabido por todos y la discusión a propósito de la vía sobre el Mapocho está al alcance de la elite política y de los que leen los diarios y ven programas de opinión en TV, no de los que ven a don Francisco.

Política urbana, económica, social, cultural, ambiental son temas al alcance de "todo el mundo" que son los menos; llamar a licitaciones públicas las vías de Santiago, el tunel hacia Conchalí, los pasos nivel, los parques, las aguas, los teleféricos o las riberas del Mapocho son cuestiones lejanas a la gente, salvo cuando el teleférico se avería y la gente pasa susto y se descubre que no hay teléfono para comunicar el problema y tranquilizar a los afectados.

Lagos tiene que situarse frente a la ciudad y decir lo que sabe sobre ella y también de lo otro, lo que no se sabe y decir que lo rodea gente que sí sabe de ello.

MAS TEMAS DE SANTIAGO

- Ciudad (Santiago) que no da respuesta a las preguntas apremiantes de sus habitantes sobre medioambiente y contaminación, sobre desechos y basuras, sobre crecimiento y orden urbano, sobre su tierra útil y su tierra inútil (la agricultura del valle).
- Ciudad cara de operar donde todos pagan lo mismo por su uso : servicios, transporte, seguridad, etc.
- Ciudad de 5.000.000 millones de habitantes donde ya no es atractivo emigrar; crisis de la opción campo-ciudad, provincia-metrópoli.
- Ciudad que será de 6 millones en el 2001; 7,5 millones en 2011; 10 millones en el 2021.
- Ciudad que no reconoce y destruye su patrimonio construido, histórico y de desarrollo.
- Ciudad a-cultural que segrega su(s) cultura(s).
- Ciudad de espalda a la naturaleza que convive en su interior y soporta su entorno : los parques, los santuarios de la naturaleza, la tierra agrícola, los potreros para elevar volantines.

- Ciudad que no utiliza bien lo existente para mejorar y ampliar su capacidad de uso ciudadano, v.gr.: no hay políticas de renovación, de mejoramiento, densificación, de desarrollo urbano integrador.
- Ciudad con larga lista de problemas que por sabidos, discutidos, estudiados pasan por el lado de los políticos y sus programas, donde una megametropolitización esperada y sobre dimensionada provoca un análisis urbano que pasa por el catastrofismo de los teóricos o el activismo de los alcaldes que echan mano a las propuestas más descabelladas para "solucionar" la enfermedad de la ciudad v.gr; las vías elevadas, el trencito eléctrico de la Dehesa o la autopista sobre el Mapocho.

Vale la pena señalar el caso de Durban en Sud Africa que tiene 5 millones de habitantes donde el 80% son negros, tiene toda la carga del apartheid y sin embargo ahora que el país entra en la normalización democrática, los planificadores y profesionales preocupados y ocupados del desarrollo urbano y la vivienda, con un déficit igual al chileno (920.000 casas), en conjunto con el Estado y el Municipio están iniciando programas optimistas del orden de 70 millones de dólares (equivalentes a los aportes blandos de los países europeos a Chile para vivienda) : esta es decisión y hecho político aunque signifique un quinto más del IPC sudafricano.

Los problemas de la ciudad de Santiago en cuanto a Región:

- Ciudad segregada.
- Ciudad con una distribución espacial "perversa" de la vida, la producción y el empleo; los trabajadores están a dos horas de viaje de las empresas y ocupan varios recorridos de micro (+ \$).
- Ciudad con deterioro ambiental y físico.
- Ciudad con desarrollo errático y expansión incontrolada.
- Ciudad con el 44 % de los hogares más pobres de Chile en su Región Metropolitana.
- Ciudad con una distribución inequitativa de equipamiento y servicios.
- Ciudad carente de acceso a los bienes urbanos; esparcimiento, cultura, salud, educación, administración.
- Ciudad con desocupación superior al promedio nacional : 7.6 %
- Ciudad concentradora de industrias y disminución constante en PGBN.
- Ciudad deteriorada y contaminada en su patrimonio físico : calles, plazas, puentes, veredas, edificios públicos y privados, casas, basurales, zanjones.
- Ciudad con densidad baja que se come la tierra agrícola en una expansión descontrolada que anuncia la saturación del valle de Santiago en los próximos 30 años lo que de ocurrir, sus costos de mantención y gestión sumados al deterioro de la calidad de vida y el ambiente serán inenfrentables.

- Ciudad carente de un pensamiento regional ampliado a "la provincia cercana". (Valparaíso, San Antonio, Rancagua) en visiones y propuestas : los procesos de éxodo y ruralización latentes y en desarrollo de sus áreas de influencia, "la megarregión...".

PARA PENSAR UN CHILE 21 PARA LA CIUDAD DE SANTIAGO

Creo que hablar de problemas es sólo una parte y de todos modos, si de ellos se habla es más como referente que como discurso catastrofista premonitor.

Hay que hablar de soluciones teniendo como back ground lo que hizo el gobierno Aylwin y lo que falta por hacer : la crítica a partir de lo no hecho y menos explícitamente de lo hecho mal.

Lagos fue Ministro de ese Gobierno.

Es obvio que lo hecho mal y casi no hecho es haber enfrentado a la ciudad sólo como problema de vivienda y planos reguladores más menos, recién se comienza a hablar de integralidad al menos en lo que a parques se refiere.

Y el problema de vivienda fue enfrentado sólo aumentando la inversión y el número de soluciones en la continuidad de las políticas de la dictadura y lo nuevo, un tímido programa de la llamada "vivienda progresiva" que por las señales dadas por las autoridades del Ministerio está en revisión (Conclusiones y señales escuchadas en el seminario de Evaluación organizado por GTZ en el contexto del Programa de Vivienda Progresiva, Septiembre de 1992).

Por otra parte, el desarrollo urbano no es un problema sólo de regularización, normas, obras intercomunales, equipamiento comunitario, plazas, parques, anillos viales, etc, la cuestión es cómo conectamos esto con los problemas de la gente común y corriente que tiene presentes los problemas cotidiano, del día a día, como es la seguridad ciudadana, servicios en su manzana y en su barrio que sufre sin tener presente los efectos de la carencia de políticas metropolitanas que inciden en ese su barrio.

Como este trabajo es para que Lagos llegue a la gente con propuestas concretas medidas y viabilizadas que, al final, si no las hace él como Presidente, las hará de todos modos el próximo gobierno en que Lagos puede ser hasta Primer Ministro.

¿COMO SERIA EL CHILE 21 DEDICADO A SANTIAGO?

- 1) En el Centro de Extensión de la U.C., ahora con los que saben de ciudad, con los que hacen gestión de ciudad, con los que la gobiernan y con los que la habitan.

- 2) Que hubiere un predominio de gente común y corriente porque sufren la ciudad y saben de su cuadra, su manzana y su barrio y también como una forma de asesorar a Lagos : no son "ni pobladores", ni dirigencia, ni la vanguardia, ni las bases urbanas conocidas.

Estos ya están o no con Lagos y además, son estereotipos que "se las saben todas" y no es difícil saber que es lo que saben, por eso deben estar en el encuentro pero no ser una mayoría autoreferida de discurso conocido y poco aportador, ellos tienen otros lugares donde expresarse y encontrarse con Lagos; el partido, la juntas de vecinos, la asamblea, la huelga y la protesta.

- 3) Que los temas no sólo sean "urbanísticos" o "viviendísticos" que hablan de todo sin tener pelos en la lengua; del cartel de los microbuseros; de la vega central; del teatro callejero; de los cines y teatros transformados en templos evangélicos o depósitos de materiales de la construcción : los jóvenes "punks" detenidos diariamente por "sospecha", hecho natural y aceptado; de los recintos del DINE frente a escuelas universitarias e institutos; del regreso al centro para vivir, trabajar y gozar por todos con o sin intervención del mercado; de la seguridad ciudadana que no se resuelve solamente con más carabineros, cámaras de TV y/o teléfonos comunales controlados por vecinos "confiables"; del abandono de la ciudad hacia la provincia y el espacio rural; de la participación ciudadana y rol del gobierno local : la subsidiariedad cuando la gente no puede hacer.

- 4) Hablar de los viejos que no tienen donde ver las teleseries de la tarde.

De las mujeres que no tienen donde dejar a los niños y trabajan en los telares de Patronato.

De los jóvenes que no están ni ahí y los detienen "por sospecha".

Puertas de entrada que hablan más de formas de vida que de problemas de vida, de lo que debiera ser y de lo que es la vida hoy en Santiago.

Eso es lo que yo tendría como horizonte, escenario y referente de un acto de Ciudad Chile 21 movido y abierto sin mucho discurso más parecido a una fiesta, que terminara en algo alegre casi caminando por las calles para hacer un acto urbano en el Parque Forestal o en el Río Mapocho en acción colectiva como fueron las intervenciones urbanas de los ochenta (NO + ...); los actos poéticos de Lihn ("Avanzar con Tarzán"); las conferencias de prensa en los puentes del Mapocho contra la autopista de Ravinet (Bitar, Heine, Girardi, et.al.).

ALGUNAS IDEAS FUERZA DESDE LO PERSONAL

Para pensar en Santiago me pondría en una perspectiva de lo que va a ser éste en diez o quince años más.

Mirando desde varias miradas.

Mirando desde la gente, de esa gente mencionada en párrafos anteriores; jornaleros, profesionales, carabineros, mimos, mujeres, viejos y niños...

Mirando desde el territorio de la ciudad, desde su espacio de problemas y de vida, también mencionado en párrafos anteriores.

Desde como se produce la ciudad, como se construye o desconstruye, mirando a lo que tiene, lo que se hace y lo que falta posible de ser hecho.

Mirando desde la pobreza de hoy que no será en los años 2010 (Foxley dixit).

Me preguntaría y trataría de responder a ciertas preguntas más que ideas fuerza, como por ejemplo :

- ¿Cuánta gente se pre-vee vivirá en Santiago y si de estos previstos cómo vivirán, dónde vivirán y de qué vivirán?
- ¿Cuántos de estos pre-vistos ya no vivirán, se habrán marchado de Santiago a otros lados? si de verdad estamos apostando como país a la descentralización, la regionalización y el desarrollo local y entendiendo que Santiago no aumenta su población a tasas catastróficas y más bien decrece y saber a favor de qué, dónde y cómo es este decrecer.

En otras palabras, los fenómenos de cambio en el imaginario urbanizador y urbano santiaguino, las ventajas comparativas del venirse a Santiago, del quedarse en Santiago o del irse de Santiago son cuestiones que tienen que ver muy estrechamente con un discurso descentralizador, descompresor, de una ciudad acusada de invivable, ingobernable, inadministrable e inconstruible en una racionalidad económica, social y temporal.

- De pensar en consolidar lo que hay y quedará de ciudad si pasan las cosas que afirmamos, suponemos o esperamos que pasen. De consolidar su infraestructura, mejorarla y ampliarla; de sus servicios, de las casas que hay y las que se construirán, de las escuelas, hospitales y equipamientos; de los pavimentos, aguas, alcantarillados, lugares de eliminación de basura; de sus parques y plazas, canchas de fútbol y campos deportivos; de sus teatros y cines, de los centros comerciales y sociales.
- Una ciudad para volver a vivir en sus áreas centrales consolidadas con tradición urbana, de sus espacios perdidos y vacíos y su calidad de vida, densificando en conjunto con los barrios que las rodean y se extienden más allá de los extramuros posibles.

- De cómo producir y mantener una ciudad que ni por acaso tendrá los 17 millones de habitantes que tiene hoy El Cairo, producir y mantener tanto con megaproyectos tanto con pequeños proyectos colectivos de barrio anunciadores de desarrollo local.
- Ciudad que a como vamos (dicen) tendrá resuelto su problema de vivienda en el año 2000 ya que hoy se construyen más menos 90.000 casas sociales por año.

Y en esa realidad de "casa para todos", que habrá que botar en el 2010 por abandono si la gente se va, por obsolescencia porque están muy malas o por mercado, porque lo ya no pobres pedirán mejores casas acordes a su ascenso social.

Y donde vivirán los pobres que sabemos que seguirá habiendo : ¿invadirán las casas abandonadas, vivirán bajo los puentes o dormirán en cajas de cartón a la salida de los metros?

UNA IDEA PARA QUE LAGOS SE PONGA AL DIA SOBRE LOS TEMAS DE CIUDAD

Algo que hacemos (y sabemos) en Taller NORTE en los Cursos de Formación de Monitores Locales en Vivienda y Desarrollo Urbano.

Arrendar un bus de turismo, de esos con micrófono y asientos cómodos y hacer un recorrido por Santiago para ver y conversar lo siguiente :

- El problema urbano; la comuna y la intercomuna, el discurso del "Gobierno Metropolitano...".
- Los megaproyectos, parques, vías, saneamiento, concurbaciones, etc.
- La vivienda.
- La infraestructura urbana.
- Los servicios.
- El deterioro.
- El trabajo.
- Los barrios como entes espaciales asociados a tipologías de clase.
- Las soluciones en el tiempo.
- Políticas de Vivienda y Desarrollo Urbano.
- La seguridad.
- Y otros temas de la gente común y corriente.

Al viaje lo acompañarían los miembros de la comisión de trabajo sobre Santiago que le contarían los temas; algunos de estos cuentistas podrán ser :

- | | |
|-------------------|--|
| Alfredo Rodríguez | - SUR Profesionales. |
| Carlos Fuensalida | - Intendencia Metropolitana - Serplac. |
| Armando de Ramón | - Diseñador Urbano - Escuela de Historia UCCH. |
| Paulina Saball | - MINVU. |
| Daniel Fernández | - Ministerio de Transporte. |
| Patricio Hales | - Arquitecto. |

Vicente Espinoza - Sociólogo, Movimientos Sociales Urbanos,
SUR Profesionales.
Darío Vergara - Movimientos Sociales Urbanos.
SUR Profesionales.
Ana María Icaza - Urbanista - MINVU.
Mario Ossandón - Desarrollo Local, Concejal de La Florida.
Horacio Alessandrini - Secplac, Municipalidad de Santiago
René Morales - Director de Arquitectura - M.O.P.
Laura Gómez - Directora SERVIU Metropolitano.
Eduardo Morales - Municipalista - FLACSO.
Guillermo Ríos - Secplac, Municipalidad de Santiago.
Lupe Barría - Arquitecto, M.O.P.

Y los que se nos ocurran, las micros mencionadas tienen 35
asientos.

OBJETIVO

Meter a Lagos en una micro 5 horas (+ -) y contarle de una sola
vez lo que sabemos, creemos y queremos para Santiago, desde las
voces de quienes nos hemos preocupado y ocupado de los temas de
vivienda.

Por qué, porque como dijo Confucio :

"Oigo y olvido.
Veo y Recuerdo.
Hago y entiendo."

Algo así como una conversación en movimiento.

VBT/mij
Santiago, 15 de Octubre de 1992