

REPUBLICA DE CHILE  
Presidencia  
Secretaría de Prensa

Improvisación

PALABRAS DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA,  
D. RICARDO LAGOS ESCOBAR, AL VISITAR HOSPITAL LUIS  
CALVO MACKENNA

SANTIAGO, 30 de Mayo de 2002

Buenos días:

Yo quiero, en primer lugar, agradecer la paciencia que han tenido la directora, los médicos, trabajadores del Calvo Mackenna esta mañana, en que hemos llegado junto con el antiguo dueño de casa, acá, el ministro Artaza.

Ustedes recuerdan que hace una semana señalé que había un conjunto de enfermedades que queríamos que tuviera un tratamiento especial. ¿De qué se trata? Se trata que hoy todavía en la familia chilena hay miedo cuando se trata de la salud. Miedo de si llega una enfermedad grave, miedo de cuánto tiempo voy a tener que esperar para que me la traten, miedo si voy a tener capacidad de pago para ello. Una sociedad bien organizada es una sociedad que puede derrotar estos miedos, el miedo a quedar cesante, el miedo a no tener recursos para pagar la universidad de mi hijo, o el miedo a poder hacer frente a algo en el ámbito de salud.

Dije que había, en tres ámbitos, un compromiso por parte del gobierno en lo que significa el AUGE, que es derrotar estos miedos, derrotar los tiempos de espera y saber exactamente cuánto hay que esperar, y esa es la garantía que se da, y derrotar el miedo al copago, cuánto voy a tener que contribuir ante la gravedad de la enfermedad que tengo. Y por eso se establecen máximos a copago.

Aquí vimos hoy día un chico, Astorga, de 9 días, que ha sido operado de una cardiopatía. Ese niño, 15, 20 años atrás, habría muerto. Por lo que se ha hecho en este hospital en los últimos 10 años, ese niño hoy día vive. Lo que hemos hecho es garantizar que las cardiopatías que hay van a ser tratadas adecuadamente, dentro de los tiempos necesarios. Y eso implica más recursos, más camas, más esfuerzos, más personal aquí. Y también, como me decía el encargado de la unidad, y además significa la posibilidad de extenderlo a otros puntos del país. El tema más serio es que estos chicos normalmente tienen que ser todos trasladados acá.

En eso consiste el Plan AUGE, en cómo somos capaces de ir expandiendo las garantías que queremos dar, de atención, a la ciudadanía en el país. Y eso lo queremos hacer respecto de las cardiopatías, eso lo queremos hacer respecto de los 500 niños que tienen que ser tratados de cáncer, que tienen todos los años. Y eso quiere decir también respecto de los que requieren, los problemas de diálisis.

Y es frente a estos temas reales en donde quiero que se produzca el debate en Chile. Y frente a este chico, que hoy día vive por la operación, por la capacidad de los médicos, por lo que se ha hecho aquí, los 31 pesos de mayor costo que va a tener una botella de vino que hoy día cuesta 1.000 pesos, pasa a ser un debate muy menor, con el mayor respeto por el tema de este debate.

Y si he llegado acá es porque soy un convencido que tenemos que hacer un gran esfuerzo como país, y quisiera ese gran esfuerzo referirlo tanto al ámbito público como privado.

Aquí en este hospital, por eso lo quise guardar con motivo de esta visita, me entregaron el Sistema de información gerencial de la Unidad de Estudios de este hospital, y un Manual de recursos humanos, de cómo mejorar gestión. Y esto lo están haciendo los directivos, los médicos, el personal. Y es la forma moderna de entenderlo. Aquí se hace un gran esfuerzo, pero ese gran esfuerzo significa también que ellos están conscientes que pueden mejorar mucho la gestión. Y no veo por qué, entonces, alguien llama las campanas a rebato y se dice que estoy en una campaña contra las

Isapres cuando digo que también pueden mejorar gestión. Porque gastar el 20% de las cotizaciones en administración, a lo mejor se puede ahorrar un par de pesos. Del 7% que usted cotiza, 1.4% es para administrar. Eso es lo que es. Claro, definido. Se puede mejorar. Como también están conscientes aquí que se puede mejorar.

En suma, yo quisiera decir que, de otra parte, este debate en torno a financiamiento me tiene contento, porque aparentemente lo sustantivo, entonces, está todo aprobado, porque nadie lo ha debatido. Están de acuerdo en tener y definir 56 tipos de enfermedades que van a tener garantías explícitas, estamos de acuerdo que éste es un concepto dinámico, y a medida que el país crezca y tenga más recursos, de estas 56, dando origen a 65, 70 ó 75, que es como debe hacerse y, en consecuencia, el país va a ir creciendo.

Y, por lo tanto, creo que lo que hemos visto esta mañana acá en este hospital, me refuerza en la convicción de lo que estamos haciendo. Me indicaban que esta unidad que ustedes visitaron junto conmigo se inauguró en tiempos del Presidente Aylwin, y ha habido un tremendo avance desde ese tiempo hasta ahora. Es lo que siempre he dicho: porque fuimos capaces de avanzar, es que ahora podemos dar este otro gran salto.

En consecuencia, yo quisiera, en primer lugar, felicitar a todo el personal que aquí trabaja, a los médicos, con la tremenda dedicación que tienen. Me indicaron, en la segunda unidad en donde me llevaron, de un chico que llegó ayer con una hepatitis que está por ver si se puede operar o no, directamente desde Talca. Esa es la forma de estar trabajando acá.

Pero a ratos esos tremendos éxitos, porque hay muy pocas unidades en América Latina que tengan esto, muy pocas unidades, esos éxitos se ven poco definidos, poco destacados, como resultado de un debate de pesos. Y yo creo que es tan importante debatir los pesos como la capacidad que aquí se ha demostrado en este hospital.

Y por eso estamos muy contentos de haber participado, y quiero indicar, entonces, mi convicción que los compromisos que asumí el 21 de mayo, de que en septiembre, tanto lo que dice con las dificultades

en el ámbito de las cardiopatías infantiles, del cáncer infantil y las diálisis, se van a tratar en la forma que lo señalé, sin necesidad de las listas de espera y, en consecuencia, el AUGE comienza respecto de estos tres ámbitos, ahora en septiembre de este año. Muchas gracias.

Me pasaron una invitación aquí, del trasplante de riñón número 500 del Hospital Salvador, para los próximos días. Eso es lo que se está haciendo.

\* \* \* \* \*

Santiago, 30 de mayo de 2002.  
MIs/ems.

## Declaraciones de S.E.:

Pregunta: Presidente, se ha dicho que también por el problema de que se ha centrado el debate en el 0,6%, es porque el gobierno planteó mal la discusión desde un principio y no hubo una discusión tal vez primero con los sectores involucrados en el tema salud.

S.E.: Bueno, lo importante, yo creo, en estos casos es que estamos haciendo un proyecto, ¿no? Y como dije ayer, los proyectos son proyectos, se debaten en el Parlamento. De manera que, bienvenidas todas las sugerencias, pero creo que es muy importante lo que hemos hecho, porque lo que hemos hecho es establecer un principio que me parece importante que el país lo tenga: las cotizaciones son en función de su ingreso. Y, por lo tanto, las transferencias y los subsidios tienen que hacerse para focalizarse bien. Y nadie discute eso, nadie discute que tenemos 200 mil embarazos en el año, 200 mil mujeres embarazadas que dan a luz. Y de estas 200 mil, 140 mil no tienen ningún subsidio maternal, ninguno, porque están fuera del sistema. Hay 60 mil que tienen subsidio. De estos 60 mil que tienen subsidio, sabemos también la cifras, ¿verdad?, 20 mil están en el sistema privado, 40 mil en el sistema Fonasa. Las 20 mil tienen 55 mil millones y las 40 mil tienen 30 mil millones, lo cual está bien, porque eso está acorde con los niveles de ingreso de cada uno. ¿Pero por qué el trabajador que compra un kilo de pan y paga el 18% de IVA, si justo que ese impuesto de ese trabajador, los dos tercios vaya a un segmento, un tercio a otro segmento y la gran mayoría no recibe nada?

Por eso, cualquier tipo de sistema contributivo tiene que hacerse en función del nivel de ingreso. Eso, en cualquier libro de texto de cómo administrar bien la economía de un país, está. Y nos pareció importante, entonces, mejorarlo, y mejorarlo en la forma que lo hemos propuesto, manteniendo los subsidios, por supuesto, pero con un sistema de financiamiento más adecuado.

Si eso algunos creen que hay ideas mejores, pues bienvenidas sean las ideas, ahí está el Parlamento, ahí lo conversamos. Pero sin drama, porque fijese usted que es importante: del financiamiento de 220 mil millones para el tema del AUGE y para el tema de la miseria,

el debate está centrado en 40 mil. Aparentemente los otros están ya aprobados.

Pregunta: ¿Usted no cree que a lo mejor puede ser algo contraproducente que ustedes estén permanentemente cuestionando lo que es los gastos administrativos de las Isapres, en el sentido de que las Isapres se ponen a la defensiva, piensan cómo contestar y al final no avanzan las conversaciones?

S.E.: Si yo no cuestiono. Oiga, a lo mejor, fíjese el 20% es poco y tienen que gastar más, yo no cuestiono, simplemente digo, "mire, ésta es la magnitud del gasto". Pero eso corresponde a los sectores privados resolver cómo gastan en la administración.

Pregunta: ¿Pero tiene algún sentido continuar con esta lógica de dar argumentos matemáticos desde el gobierno que las Isapres respondan con más matemática y al final no hay acuerdos, no se avanza? Y ayer, por el contrario, hubo una reunión del ministro Artaza con los máximos ejecutivos de las Isapres, entonces...

S.E.: Pero me parece muy bien que el ministro se reúna con los ejecutivos para explicar cuál es el propósito. Lo que a mí me interesa es tener una buena salud. El país lo que quiere, no le gusta esta discusión matemática, que usted dice, verdad, el país lo que quiere es tener una buena salud. Mi obligación como Presidente es dar una buena salud y abordar un tema que es difícil de hacerlo. Y en eso es lo que estoy. Esa es mi obligación como Presidente.

Y, por lo tanto, si estoy aquí ¿estoy por qué?, porque quiero señalar lo que aquí se hace todos los días, y los recursos que se necesitan. Porque eso que se hace aquí en este hospital, en la cardiopatía, no se hace en otra parte de Chile, no se hace en otra parte de Chile. Ese es el ejemplo de lo que quiero para el resto del país.

Y me preocupa cuando se quiere transmitir un debate y hacerlo en términos sesgados o ideológicos. Ese no es mi interés. Pero cuando yo dije las cosas que íbamos a hacer, las hemos hecho. Aquí no hay cambios de agenda, aquí no. Tenemos claro hacia dónde queremos ir como gobierno.

Y, lo más importante, tenemos claro lo que son las prioridades, y por eso estuve hace dos días atrás con un grupo de personas que son indigentes y que tenemos que abordar cómo resolvemos ese tema, y que forma parte del paquete de financiamiento que planteé el 21 de mayo.

Y como Presidente, no tengo interés en mantener polémicas, pero sí como Presidente tengo que explicarle a Chile lo que estoy haciendo. Y esa es mi obligación, por eso estoy aquí hoy día, y voy a seguir en esto, tal como lo dije, si es necesario recorrer Chile, pues recorreré Chile, porque esto tiene que ver con el tipo de país que vamos a construir.

Esas madres que están con sus niños allá arriba, saben que de lo que aquí ocurra depende la vida o la muerte de su hijo. De eso estamos discutiendo, de vida o muerte. Y cuando discutimos vida o muerte, entonces, que me hablen de 31 pesos ó 39 pesos en una cajetilla de cigarros, me parece una discusión que perfectamente la podríamos dar por superada y discutir la sustancia, de cómo hacemos para mejorar más lo que tenemos.

Pregunta: Usted ha enfatizado mucho que quiere dejar de lado el tema impositivo y centrarlo en el concepto de solidaridad, y pide desde ese punto de vista un esfuerzo muy menor al sector privado, muy acotado, y también a las Isapres, pero la pregunta que ayer muchos chilenos nos hicimos, ¿y qué pasa con el sector público, cuando apreciamos, por ejemplo, que ayer se produjo un problema con unas cartas de correo donde se gastaron 4 millones de pesos en envíos de cartas de un partido político particular para fines particulares?

S.E.: Bueno, me parece espléndido que usted toque ese tema. Yo he planteado la necesidad de limitar todo el gasto electoral en el ámbito político. Hasta ahora no he tenido éxito. Vea usted quiénes han votado a favor y quiénes han votado en contra de limitar los gastos. Y, más importante, de llevar contabilidad. He planteado que los partidos deben llevar contabilidad, como cualquier sociedad anónima, y que sean revisados, y se evita todo ese tipo de problemas. Me

gustaría que hubiere unanimidad para esto, me gustaría. Hasta ahora no la he obtenido.

De manera que, en ese sentido, creo que, muy claro, y me gustaría que esto quede claro, que lo expliquen hacia el país. Pero no he visto el debate en ese sentido. ¿Por qué no le explica usted al país? Hoy día en su medio en el cual usted trabaja diga "esto tiene que ver con la propuesta del gobierno de cómo se hace para las campañas políticas y las campañas electorales". Tendría resuelto el problema. Esa es la forma de fondo de ir al tema. ¿Entiende? De manera que, en ese contexto, yo creo que, sino, no nos vamos a entender.

Pregunta: Presidente, ¿pero a usted le parece correcto esa situación y la explicación de la....?

S.E.: Ah, eso que lo vean ellos. El Presidente no se va a pronunciar sobre eso. Lo que sí le quiero decir, lo que sí le quiero decir, que a mí me gustaría mucho que respecto de este tema se viera al fondo. Ese es el fondo, no nos vamos por las ramas. Vaya usted ahora a preguntarle a estos señores si quieren legislar o no sobre el control del gasto de las campañas electorales.

Pregunta: Presidente, pero si la presidenta de la Cámara de Diputados entregó dinero para la campaña de un presidente de un partido político del gobierno.....

S.E.: Es que ella no lo ha hecho, es que ella no lo ha hecho, ella no lo ha hecho, y usted lo sabe, ella no lo ha hecho.

Pregunta: Está la firma, el cheque es de ella.

S.E.: Eso usted lo sabe que no lo ha hecho. Pero no quiero entrar en ese debate, no es mi debate, porque si no, todo lo que va a salir de esta actividad que he hecho, es este tema. De manera que de este tema no voy a hablar más.

Pregunta: Respecto a la situación de las Isapres, este sector se ha quejado mucho de que durante reiteradas oportunidades ha tratado de

reunirse con usted y no ha podido. ¿Usted estaría dispuesto a conversar con el sector de Isapres?

S.E.: Oiga, mire, perdóneme. Yo hace dos años y medio atrás abrí las puertas de La Moneda y recibo a todo el mundo. De manera que yo no tengo ningún inconveniente en hablar con todo el mundo. Y el ministro está hablando también con todo el mundo, ¿no?

Bueno, gracias chiquillos.

\* \* \* \* \*

Santiago, 30 de mayo de 2002.  
Mls/ems.