

DECLARACIONES DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA,
D. RICARDO LAGOS ESCOBAR,
LUEGO DE PRESENTAR LEY DE PRESUPUESTO 2003

SANTIAGO, 01 de Octubre de 2002

Pregunta: Usted un poco ha respondido lo que opina de las críticas expresadas por la oposición, pero la senadora Matthei señala que.... está generando un aumento del riesgo país, una pérdida de credibilidad del país en el exterior.

S.E.: Bueno, yo creo que primero sería muy útil que las personas que hacen críticas lean un poco de finanzas públicas. Hay un artículo espléndido que salió en La Segunda, voy a hacer propaganda a un diario, el viernes pasado, de don Mario Marcel, en que él explica. ¿Qué es lo que explica? Explica que la forma de medir los déficit es distinta según el tipo de país. ¿Mide el déficit de las empresas públicas respecto de los países europeos el Fondo Monetario? No. Porque se supone que las empresas públicas se administran con criterios propios de empresa. ¿Miden los déficit de autoridad monetaria? No. Porque esos no tienen por propósito generar mayores recursos fiscales.

¿Y qué hace el Fondo Monetario respecto a Chile? Le da el mismo tratamiento, el mismo que a los países europeos. Entonces, primero, ponerse al día, primera cosa. Esa es mi respuesta.

Segunda. El déficit estructural es una norma pre anunciada por nosotros hace mucho tiempo. Y usted ve, pues. ¿Entre esta persona que usted dice y el Credit Swiss? Esa es la respuesta.

Algunos quieren sembrar pesimismo. Que sigan por ese camino. Los que dijeron, cuando yo pedí que la Disputada pagara impuestos, “ésta era por un camino expropiatorio”, dijeron. ¿Se acuerdan? Y lo que yo estaba pidiendo era que se respeten las leyes en Chile. Y se respetaron, y ahí están.

O sea, estudiar más, diría yo. Eso es lo que hay que hacer.

Pregunta: El recorte del gasto reservado, ¿cuál es la señal que se quiere dar al país?

S.E.: La señal que queremos dar al país es que hemos venido recortando gastos reservados desde el año 90. La seriedad de los gobiernos de la Concertación ahí está. Y los estamos llevando al mínimo. Y hemos comenzado por recortar los gastos reservados aquí en la Presidencia de la República. Y también hemos recortado los gastos en honorarios, también hemos recortado viáticos, estamos haciendo un tremendo esfuerzo, porque entendemos que son tiempos difíciles. Y ese presupuesto austero es el que también nos permite entonces tener credibilidad y autoridad para pedir que en los próximos procesos de reajuste salarial tenemos también que ser muy austeros en pedir. Hay distintos sectores, verdad, pero esa parte me parece muy importante. Eso tiene que ver con la credibilidad de Chile.

Y siempre un Presidente le gusta, verdad, poder dar un poquito más, pero cuando dar un poquito más es poner en riesgo la situación de los 15 millones de chilenos, entonces hay que dar un poquito menos y decir “no”.

Pregunta: ¿No se pone en cuestionamiento la credibilidad de las finanzas fiscales cuando JP Morgan...

S.E.: No, JP Morgan no dice eso. JP Morgan no dice eso. Mire, ¿quién es Molano? ¿Quién es Molano? ¿Sabe usted quién es ese señor? Yo no lo conocía. Lo que yo conozco son todos los informes internacionales de Wall Street. Yo conozco el Credit Swiss. ¿Quién

es ese....? No sé. Me dicen que estuvo el otro día por acá. Seamos serios, ¿ah? ¿Okey?

Pregunta: Presidente, ¿podría decirme dónde está la austeridad fiscal cuando el gasto público ha estado en los últimos años subiendo por sobre lo que crece la economía? Incluso este año crece 4,9 real, en circunstancias que la economía va a crecer en torno al 2 al 2,5. ¿Dónde está la austeridad?

S.E.: La austeridad está, le voy a explicar. ¿Usted entiende lo que es un superávit estructural?

Pregunta: Claro.

S.E.: ¿Sí? ¿Lo entiende o no?

Pregunta: Lógico.

S.E.: El superávit estructural significa que usted hace un presupuesto sobre la base de un conjunto de indicadores de largo plazo. Si el precio del cobre hubiera sido de un dólar veinte, ¿podemos gastar más en Chile? ¿Podemos gastar más en Chile con la norma del superávit estructural?

Pregunta: No.

S.E.: No podemos ¿verdad? En eso consiste, pues. En que la regla pre anunciada es lo que permite tener una política contra-cíclica, que cuando estamos en la época de las vacas gordas usted no puede gastar más que un cierto techo, y cuando usted está en la época de las vacas flacas, ahora, usted puede gastar más. Esa es la regla pre anunciada de superávit estructural. Y fíjese usted, el superávit estructural del 1% se hizo el 2001, el 2002 y se va a volver a hacer el 2003.

Pregunta: Tenemos un precio al cobre de 88 centavos para el próximo año.

S.E.: Claro, es que en eso consiste, hay un conjunto de expertos que le dicen a usted cuál es el precio medio del cobre, y usted gasta como si el precio fue de 88 centavos, ¿verdad? Pero si el precio es 1.20 no puede gastar como 1.20, puede gastar sólo como 88. ¿Me entiende usted lo que quiere decir superávit estructural? Esto es muy importante.

Y excúseme si le pongo tanta fuerza en esto, porque usted es una comunicadora, usted tiene que explicarle al país esto. Porque usted al hacerme la pregunta lo que lleva implícito es “cómo, o sea, ¿usted cree que el precio del cobre el año próximo va a ser 88? Usted no sabe, pues, Presidente, no va hacer 88, va a ser menos. ¿Y cómo va a gastar como si fuera 88?”. En eso consiste el superávit estructural, porque usted toma las constantes de largo plazo.

Y cuando el precio del cobre sea 1 ó 1,20, no puedo gastar como 1.20. Tengo que gastar como 88. Cuando el cobre es 75, gasto como 88, y cuando el cobre es 1.20 también gasto como 88. Esa es la esencia de lo que estamos haciendo, eso es lo que nos da la credibilidad.

Y eso es lo que permite también, ¿recuerda usted el debate que había tiempo atrás en algunos sectores del país de que podíamos gastar más y dijimos “no”? Porque el superávit estructural le dice a usted “estamos haciendo, cuando las vacas son flacas, una política contra cíclica”. Entonces, esa es la austeridad fiscal. La austeridad está en haber establecido antes de comenzar prácticamente el gobierno, antes de mi primer presupuesto, cuando la economía crecía 5.4% dijimos “vamos a tener la regla del superávit estructural”.

Pregunta: Quería preguntarle ¿qué grado de autonomía van a tener las regiones para gastar estos recursos, teniendo en cuenta que se les va a dar más dinero a ellas?

S.E.: Bueno, está planteado, ¿verdad?, fue un compromiso que adquirí que las regiones iban a superar el 50% al término de mi gobierno, y ese compromiso lo estamos cumpliendo a mitad de mi gobierno. Y las regiones van a poder decidir la inversión de más del

50%. Y los grados de libertad que tienen, dependiendo qué tipo de inversiones, en qué ámbitos y en qué cosas. Así es.

Pregunta: Presidente, ¿qué va a pasar si el escenario, igual que este año, se deteriora en el 2003? ¿El déficit fiscal efectivo va a seguir aumentando...?

S.E.: Bueno, usted vio lo que hicimos este año, ¿verdad? Antes de... ésta es la seriedad del país, antes de mandar este proyecto de presupuesto hicimos un ajuste en el presupuesto del 2002. ¿Por qué hicimos un ajuste en el presupuesto del 2002? Porque el presupuesto del 2002 se hizo sobre la base que iba a haber una inflación de 3, de 3.5, y ocurre que íbamos a tener una inflación de 2, de 2.5. Y, por lo tanto, si habíamos aumentado los recursos de los Ministerios suponiendo una inflación de 3,5 y después la inflación es 2.5, lo lógico es quitarle esa plata a los Ministerios, y van a poder hacer lo mismo que hacían antes, pero ahora han gastado menos, porque la inflación es menor.

En consecuencia, en este año la respuesta se la doy con lo que hicimos este año.

Pregunta: proyectado de a 1%....

S.E.: Menos con el ajuste que hicimos en el mes de agosto.

Pregunta:

S.E.: Esperamos llegar a menos de 1%.

Pregunta:

S.E.: Esperamos 0,8 a 0,9.

Pregunta: Presidente, ¿cómo deja el país en su viaje a Europa al mediodía?

S.E.: El país siempre queda bien. No entiendo a qué se refiere su pregunta, "cómo deja el país". En materia de fútbol, bien, ¿verdad?, en materia de fútbol se superó la huelga y va a haber partido este fin de semana. "Y que gane el más mejor", como decía Leonel Sánchez, con esa gran filosofía que tenía.

Pregunta: ¿Y la confianza de la ciudadanía con las Fuerzas Armadas, y con la FACH en especial?

S.E.: Yo creo que las confianzas están muy bien. Creo que lo que hubo ayer revela el país que estamos construyendo. La misa que hubo en memoria del Comandante en Jefe Carlos Prats, creo que es muy importante, muy importante.

¿Lo del informe? me referí ayer, yo había dicho que son turbulencias menores. Lo otro es algo muy importante. Y creo que eso tenemos que aprender a darle la importancia debida a esas cosas.

Pregunta: Presidente, usted vio.....

S.E.: Si estamos hablando del presupuesto, perdón, estamos hablando del presupuesto.

Pregunta: ... pero usted así espera un gesto del general Ríos?

S.E.: Estamos hablando del presupuesto hoy día.

Pregunta:

S.E.: No, no, no. Estamos hablando del presupuesto. Me preguntó "cómo dejaba el país", le pregunté yo qué quería decir con eso. Pensé que se refería a fútbol, pero estamos hablando de presupuesto.

Pregunta: Presidente ¿cuál es el supuesto precio del cobre que considera el presupuesto?

S.E.: Entiendo que es alrededor de 78, y el estructural 88. Se entiende la diferencia, ¿no? Okey.

Pregunta: ¿Y cuál va a ser el rango de crecimiento de la economía?

S.E.: Tenemos una media. Sobre eso se va a referir el ministro de Hacienda en su exposición a la hacienda pública. ¿Por qué? Porque allí va a hacer una explicación de la situación internacional, y a partir de la situación internacional el efecto que tiene sobre las potencialidades de crecimiento nuestro.

Si usted me dice lo que están diciendo los analistas internacionales, están planteando cifras que van desde 3.2 hasta 4.2 - 4.5. Y el afinamiento de aquello es lo que tenemos que va a explicar el ministro en su exposición el próximo martes.

Pregunta: Respecto al empleo, usted señaló que se van a crear 100 mil empleos, esos empleos son de los planes de emergencia. ¿Cuántos empleos se estarían creando por el tema de la....?

S.E.: Ah, tenemos que hacer una medición. O sea, lo que estamos planteando es la necesidad de 100 mil empleos, este año los 165 mil, hubo una cantidad significativa que eran producto de la inversión del aparato del Estado, que eran del orden de las 40 mil, si mal no recuerdo. De manera que dentro de los 165 mil usted tenía 40 mil que correspondían a inversión. Acá estamos garantizando 100 mil, parte de ello es producto del flujo de inversiones que he señalado, y he señalado un colchón que nos permitía llegar hasta los 55 mil adicionales si las cifras de empleo son necesarias.

Pregunta: O sea, las medidas siguen estables.

S.E.: Sí, claro. Bueno, dejémoslo hasta aquí, porque si no, no voy a llegar a Rusia. Muchas gracias.

* * * * *

Santiago, 1 de octubre de 2002.
MIs/ems.